

**Муниципальное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 19**

**ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД ДИРЕКТОРА
ШКОЛЫ ЗА 2012-2013 УЧЕБНЫЙ ГОД**

г. Комсомольск-на-Амуре

2013

Содержание

1	Общая характеристика общеобразовательного учреждения	1-2
2	Кадровое обеспечение образовательного процесса	2- 9
3	Деятельность школы, направленная на получение бесплатного основного и среднего общего образования.	10-13
4	Результаты образовательной деятельности, включающие в себя результаты внешней оценки (качество обученности, характеристика учебного плана общеобразовательного учреждения. Режим обучения обобщенные учебные результаты обучающихся и выпускников последнего года, в том числе по материалам единого государственного экзамена, внешней аттестации выпускников основной школы в рамках регионального и/или аттестационного тестирования, обобщенные данные о состоянии здоровья школьников, организация питания, меры по охране и укреплению здоровья достижения на олимпиадах, в конкурсах, спортивных соревнованиях, мероприятиях в сфере искусства, технического творчества и др.).	13-83
5	Качество условий образовательного процесса. Укрепление МБТ. Обеспечение безопасности.	84-85
6	Основные сохраняющиеся проблемы общеобразовательного учреждения (в том числе, нерешенные в отчетном году)	86
7	Основные направления ближайшего (на год, следующий за отчетным) развития общеобразовательного учреждения	86

Целью настоящего доклада является информирование общественности, прежде всего родительской, об образовательной деятельности школы, об основных результатах и проблемах её функционирования и развития.

Миссию нашего образовательного учреждения учителя школы видят в том, чтобы помочь каждому ребёнку удовлетворить свои образовательные запросы, создать условия для широких возможностей самореализации личности в культурно-образовательной и общественно-нравственной деятельности, что обеспечит успешную социализацию школьников в современном обществе.

1. Общая характеристика общеобразовательного учреждения

Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 Ленинского округа города Комсомольска-на-Амуре
введена в эксплуатацию в 1966 году. Учредитель МОУ СОШ № 19 - муниципалитет города Комсомольска-на-Амуре. Школа является юридическим лицом и действует в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», гражданским кодексом РФ, законами Хабаровского края, актами органов местного самоуправления и локальными нормативными документами.

Школа осуществляет свою деятельность в соответствии с Уставом общеобразовательного учреждения (утвержден 12.09.2011 года). Получена лицензия министерства образования и науки Хабаровского края от 14 августа 2013 года (регистрационный № 177 серия А № 242930) на право ведения образовательной деятельности (бессрочная). Образовательное учреждение работает на самостоятельном балансе, имеет расчетный счет в банковских и иных кредитных учреждениях.

Название (по Уставу): Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19.

Юридический адрес:

681007, Хабаровский край, г.Комсомольск-на-Амуре, ул.Ленинградская, 79.

Фактический адрес:

681007, Хабаровский край, г.Комсомольск-на-Амуре, ул.Ленинградская, 79.

Телефон - (4217) 22-84-58.

Адрес сайта в Интернете: <http://kms.school19.ucoz.ru>

Адрес электронной почты: Kna_s19@edu.27.ru

Система работы, Программа развития МОУ СОШ №19 позволяют реализовать на практике важнейшее положение Концепции модернизации российского образования и приоритет национального проекта «Образование» -обеспечение доступности качественного образования, т.е. предоставление наибольшему числу потребителей качественного обучения и воспитания.

Раздел 1.

Деятельности школы, направленная на получение бесплатного основного и среднего общего образования.

В работе с учащимися школа руководствуется Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Уставом школы, локальными актами, регламентирующими отдельные стороны деятельности учреждения, методическими письмами, рекомендациями и приказами Министерства Хабаровского края, городского и окружного отделов образования, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

Организация учебного процесса регламентируется учебным планом, годовым календарным учебным графиком и расписанием занятий. Расписание учебных занятий составлено с учётом целесообразности организации учебно-воспитательного процесса, создания необходимых условий для обучающихся разных возрастных групп, дневной и недельной динамики работоспособности. При анализе соответствия расписания учебному плану выявлено: расписание учебных занятий включает в себя все образовательные компоненты, представленные в учебном плане школы; включает расписание факультативных и индивидуальных коррекционных занятий, внеурочной деятельности учащихся 1-х классов, зачётных и индивидуальных консультаций групп с вечерней формой обучения.

Учебный план на 2012/2013 учебный год отражает основные цели и задачи, стоящие перед ОУ, – создание условий для саморазвития и самовыражения всех участников образовательного процесса. В план включены все предметы общеобразовательной школы и вариативной части, создающие возможности для развития способностей каждого ребёнка. Обучение строится на принципах

дифференциации и индивидуализации. Согласно действующей лицензии в учреждении реализуются общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования.

Структура классов МОУ СОШ № 19 в 2012/2013 учебном году

Ступень обучения	Структура классов
Начальное общее образование	8 классов – 34,8% от общего количества классов - УМК «Гармония» - 3Б – 12,5% от количества 1-4 классов -УМК «Школа 2100» – 1А, 2А, 3А, 4А – 50% -УМК «Школа России» - 1Б, 2Б, 4Б (класс коррекционного обучения 7 вида) - 37,5%
Основное общее образование	11 классов с базовой подготовкой - 47,8% от общего количества классов 5А, 6А, 7А, 8А, 9А – классы с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла (45,5% от количества 5-9 классов) 6Б – спортивный класс (9%) 7Б, 8Б, 9Б, 9В (очно-заочная (вечерняя) группа) – общеобразовательные классы (36,3%) 8В – класс коррекционного обучения 7 вида (9%)
Среднее (полное) общее образование	4 класса (17,4%) от общего количества классов. 11а - универсальный класс с профильным изучением математики (25% от количества 10-12 классов) 10В, 11В, 12В очно-заочные (вечерние) группы (75%)

Обучение ведется по следующим формам: очное обучение, очно-заочное (вечернее) обучение, домашнее обучение по индивидуальному учебному плану.

Школа работает по графику шестидневной рабочей недели с одним выходным днем в одну смену: начало занятий 1 смены 8.15 часов утра, вечерней смены – 17.00. Продолжительность академического часа в 1-х классах – не более 35 минут в адаптационный период, во 2-12-х классах – 45 минут. Расписание занятий в 1 смену предусматривает 2 перерыва продолжительностью 20 минут для питания обучающихся.

Учебный год начинается с 1 сентября, продолжительность учебного года в 1-х классах – не менее 33 недель, в последующих классах – не менее 34 недель без учета государственной (итоговой) аттестации.

Учебный план для 1-4 классов ориентирован на 4 - летний нормативный срок освоения государственных образовательных программ начального общего образования. Исходя из действующих 2-х вариантов базисного учебного плана, учебный план МОУ СОШ № 19 на 2012 /2013 учебный год является переходным:

- в 1а,1б, 2а,2б классах – согласно Базисному учебному (образовательному) плану образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих основную образовательную программу начального общего образования, 2009г;

- в 3-12 классах - согласно приказу Министерства образования Российской Федерации от 09 марта 2004 года №1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Максимальный объем учебной нагрузки обучающихся соответствует максимально допустимому количеству часов. Максимальная учебная нагрузка в неделю в 1-х классах –20 часов, 2-4 – 26 часов, 5 – 32 часа, 6 – 33 часа, 7 – 34 часа, 8- 35 часов, 9 – 36 часов, 11а – 37 часов, 9в, 10в, 11в,12в очно-заочных (вечерних) группах – 14 часов.

Ведущие идеи построения учебного плана школы:

1. Создание условий для достижения учащимися уровней образованности, соответствующих федеральному, региональному и школьному компонентам стандарта образования.
2. Организация предпрофильной подготовки как основы для выбора дальнейшего обучения выпускника.
3. Создание условий для получения профильного образования в ведущих образовательных областях (Математика).
4. Обеспечение преемственности между ступенями и классами.
5. Сохранение здоровья детей.
6. Защита учащихся от некачественного обучения.
7. Создание условий для возможного изменения образовательного маршрута.

Программно- методическое обеспечение позволяет в полном объеме реализовать учебный план. Учебное время распределено на изучение предметов по базисному учебному плану, на факультативные занятия и внеурочную деятельность во второй половине дня с целью углубления знаний учащихся, их развития и расширения кругозора.

Рабочие программы по предметам разработаны учителями в соответствии с содержанием учебных программ по изучаемым предметам общеобразовательного цикла, рассмотрены на заседаниях ШМО педагогов, согласованы заместителем директора школы, утверждены директором школы. Оценка реализации учебных программ, тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам, федеральный компонент образовательного стандарта реализуется полностью.

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание ведется по учебникам, значащимся в федеральном перечне учебных изданий на 2012/2013 учебный год.

В 2012/2013 учебном году в школе обучалось 414 учащихся (23 класса – комплекта). Их них:

1 –я ступень обучения – 169 учащихся (8 классов – комплектов).

На 1 ступени обучение строится на основе УМК:

- учебно – методический комплекс «Школа России»;
- учебно-методический комплекс «Школа 2100»;
- учебно-методический комплекс «Гармония».

2 –я ступень обучения – 211 учащихся (11 классов – комплектов).

На 2 ступени обучения реализуется программы базового общеобразовательного уровня (5-9 классы), программы элективных курсов в предпрофильных 9а,9б классах.

3 –я ступень обучения – 34 учащихся (1 универсальный класс с профильным изучением математики).

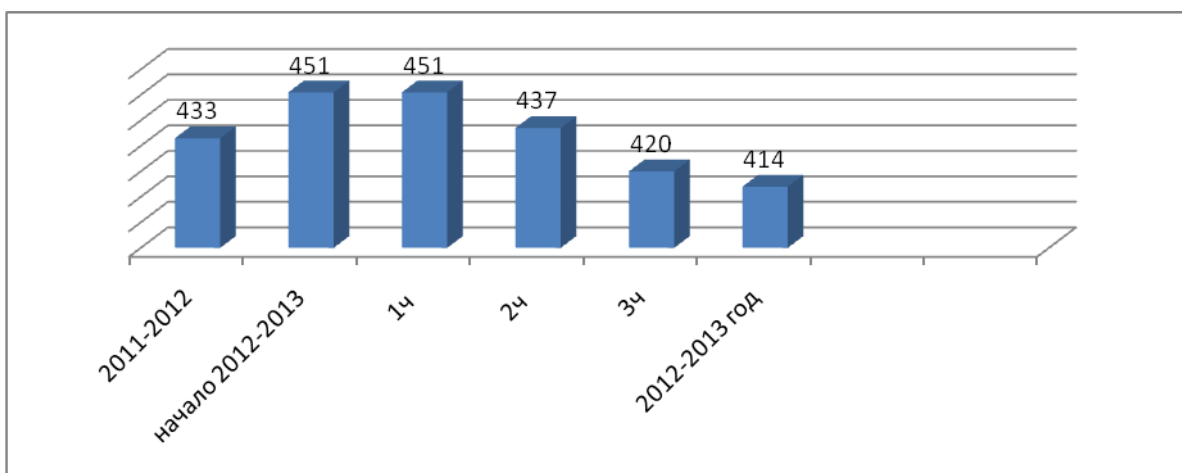
За год количество учащихся уменьшилось на 37 учеников (на ОШ – 451 ученик). Прибыло за год 32 ученика, выбыло 69 учеников.

Средняя наполняемость классов по школе – 18 чел. (в 2011-2012уч.г. - 18,8 2010/2011 уч. г. - 20,5).

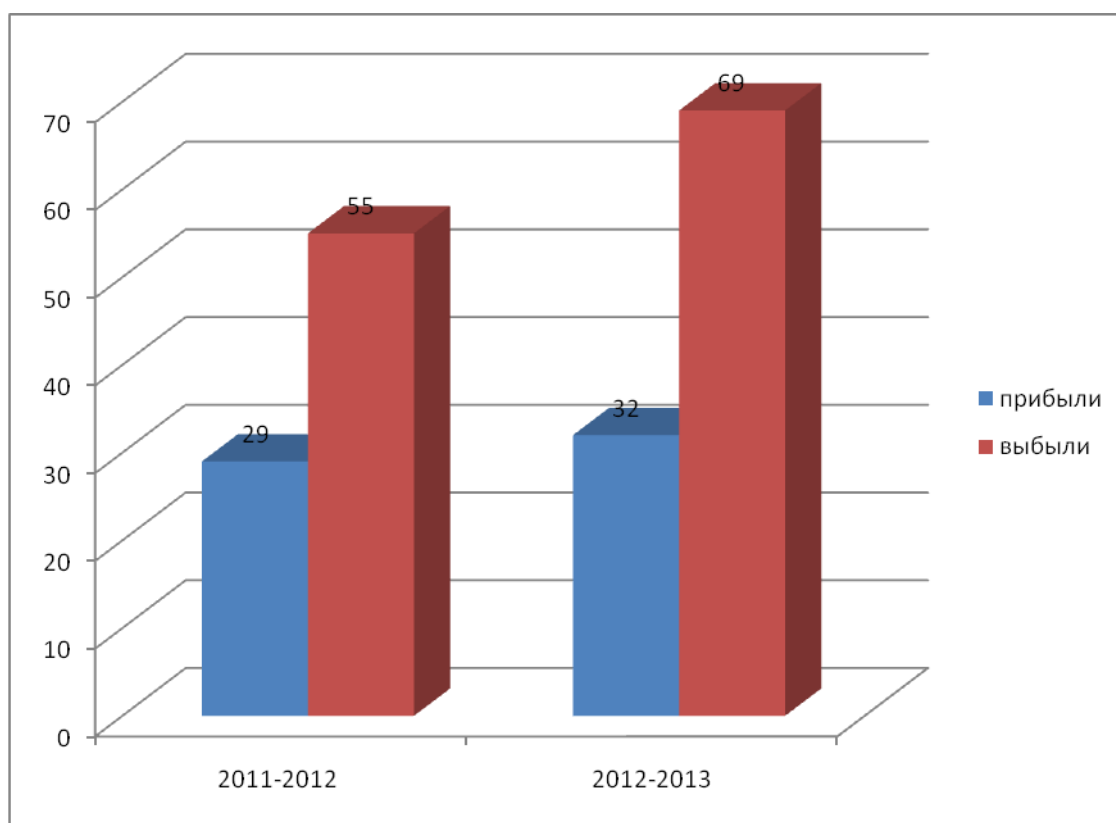
Статистика

Параметры статистики	2008/2009 учебный год	2009/2010 учебный год	2010/2011 учебный год	2011/2012 учебный год	2012/2013 учебный год
Общее количество обучающихся на конец учебного года /количество классов	251 10	231 9	349 17	433/23	414/23
1 –я ступень	94	102	128	166	169
2 –я ступень	136	129	147	201	211
3 –я ступень	21	0	74	66	34

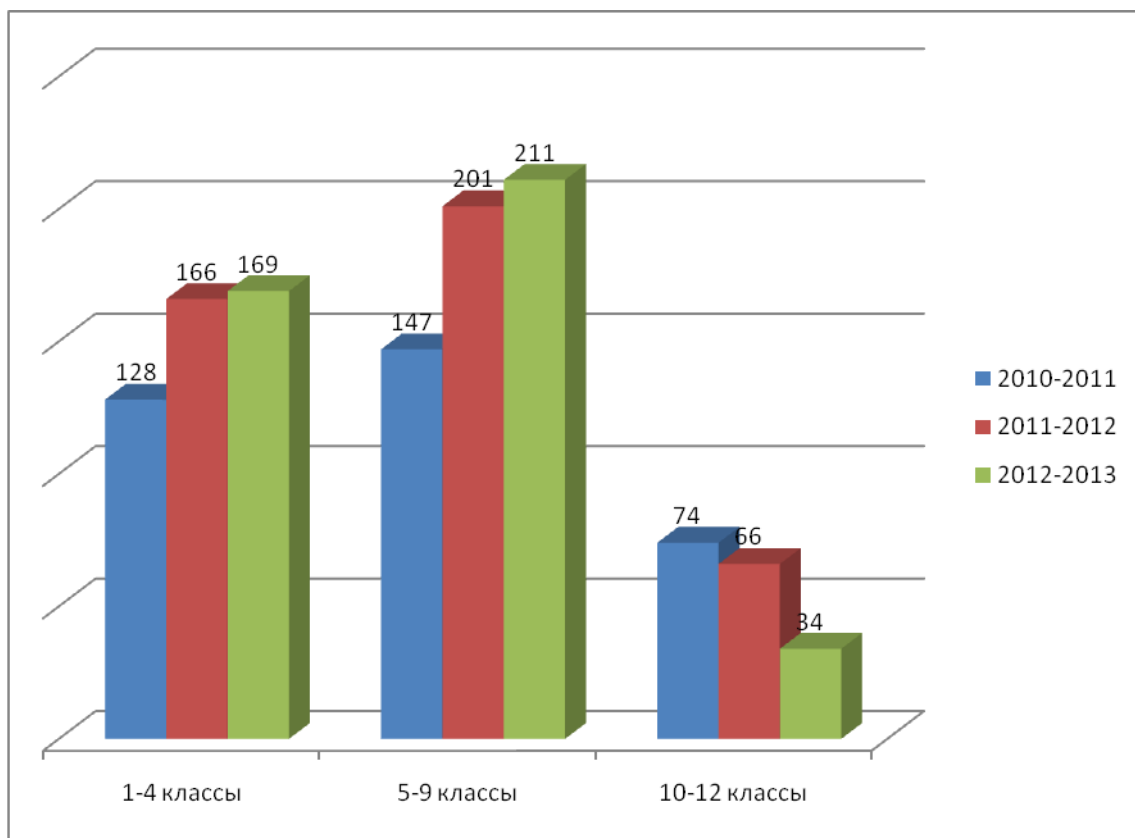
Количество учащихся МОУ СОШ №19 в сравнении по итогам учебных периодов



Информация о движении учащихся в сравнении:



Количество учащихся в школе по параллелям



**Движение учащихся по школе по итогам 2012-2013 учебного года
представлено в таблице:**

Учащихся на начало учебного года		ИЗ НИХ										Всего выбыло за год		ИЗ НИХ																Всего уч-ся на конец года				
Всего прибыло за год		Из школ округа			Из школ города			Из-за пределов города				Всего выбыло за год		В школы округа			В школы города			За пределы города			В СКШ			В спец.школы и колонии			В ПУ			По другим причинам		
451	32	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	69	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	8-9	10-12	1-4	5-9	10-11	414		
		2	6	1	4	3	10	2	4	-		6	6	-	5	5	1	7	4	3	5	-	1	1	0	1	1	-	2	3				

**Движение учащихся по классам по итогам 2012-2013 учебного года
представлено в таблице:**

Класс	ФИО кл. руководителя	На начало года	Прибыли	Выбыли	На конец года
1а	Третьякова Т.В.	24	3 (внутр)	3 (внутр)	24
1б	Филиппова С.А.	24	3 (внутр)	7 (3 внутр)	20
2а	Шумилова И.Б.	25	2	1 (внутр)	26

2б	Смирнова Т.Н.	27	-	6	21
3а	Жарикова Т.Ю.	22	3	4 (2 внутр)	21
3б	Сафиулина Н.В.	23	3 (2 внутр)	6	20
4а	Бояркина Т.Д.	26	-	2	24
4б	Томских О.В.	14	-	1	13
5а	Агаркова О.Н.	27	2	1	28
6а	Янко С.В.	18	3	5	16
6б	Черкасова Е.А.	21	1	3	19
7а	Сяткина Е.А.	19	1	-	20
7б	Шлыкова Л.А.	16	-	1	15
8а	Филиппова С.А.	25	2	2	25
8б	Янко Т.А.	27	-	2	27
8в	Данилова И.Н.	15	-	-	15
9а	Муковоз И.Н.	21	1	1	21
9б	Балышева Д.А.	21	1	1	21
9в	Томских О.В.	4	2	-	6
10в	Моляренко В.П.	6	5	5	6
11а	Фадеева Т.И.	17	-	-	17
11в	Афанасьева Т.И.	11	1	8	4
12в	Данилова И.Н.	18	5	16	7

Информация о количестве учащихся в школе № 19 по состоянию на 31.05.2013 года по классам и параллелям дана в Приложении 1.

С целью анализа образовательной ситуации, сложившейся на микрорайоне школы, выявления детей 6,5-15 лет, обучающихся в других образовательных учреждениях города, не обучающихся в образовательных учреждениях, детей, пропускающих занятия без уважительной причины и имеющих пробелы в знаниях, в школе осуществлялся социально-педагогический мониторинг.

В течение учебного года в школе велась работа по комплектованию 1-х классов. Были сформированы 7 групп педагогов с целью обследования микроучастка школы.

Решению проблемы сохранения контингента учащихся уделялось должное внимание:

- было организовано взаимодействие с инспектором по делам несовершеннолетних, КДН, ОП-4. В течение года администрация школы обращалась в вышеуказанные органы по вопросам привлечения родителей учащихся, пропускающих уроки без причины, к ответственности за ненадлежащее воспитание, а также по вопросам предупреждения правонарушений и преступлений. С целью предупреждения пропусков уроков без причины учащимися в школе регулярно (2 раза в месяц) проводились заседания совета профилактики, классными руководителями, школьным инспектором, администрацией школы; профилактические беседы с учащимися школы, их родителями;
- организована работа ГПД для учащихся 1а, 1б, 2а, 2б классов согласно требованиям ФГОС НОО (уч.Шумилова И.Б., Смирнова Т.Н., Третьякова Т.В., Афанасьева Т.И.) до 15.00 с организацией 2-разового питания; 4б класса коррекционного обучения 7 вида, воспитатель – Томских О.В.;
- были организованы консультации, занятия для учащихся, которые испытывали затруднения в учёбе, пропустили занятия по разным причинам с целью недопущения неуспеваемости. В школе организовано обучение на дому для учащихся 4а класса (Ерёмин К.), 9а класса (Ломоносова А.), 8б класса (Стариченков В.), которые по медицинским показаниям не могут обучаться с одноклассниками.

В целях социальной защиты участников образовательного процесса проводилась работа по организации горячего питания в школе, в том числе было организовано бесплатное питание для детей из малообеспеченных и многодетных семей, опекаемых детей:

общее количество учащихся –

из них из социально незащищённых слоёв населения –

из них за родительскую оплату -

С целью сохранения и укрепления здоровья учащихся в школе разработана программа формирования здорового образа жизни, в рамках которой проведён ряд мероприятий педагогами школы, а также учащиеся школы приняли участие в конкурсах, акциях по данному направлению. В учебно - воспитательном процессе педагоги школы используют здоровьесберегающие и здоровьесформирующие технологии.

Для учащихся школы в течение учебного года проводились факультативные занятия по ряду предметов, организованы бесплатные занятия в вокальной и хореографической группах. На базе школы для учащихся школы и округа проводятся занятия педагогами подросткового клуба «Шторм».

С ноября по март в школе была организована работа «Школы будущего первоклассника» для детей из ДДУ и детей из числа неорганизованных детей (учитель Бояркина Т.Д.). Оплата родителей за 1 занятие на каждого ребёнка составила 42 рубля. Занятия посещали 9 человек.

Вывод: за период с 01.09. 2012г по 31.05.2013г количество классов в школе осталось прежним – 23 класса, а количество учащихся сократилось по причине выбытия из школы на 37 человек. По сравнению с 2011-2012 учебным годом количество учащихся снизилось на 19 человек. Чаще всего выбывали ученики в населённые пункты по Хабаровскому краю, в том числе: в д/дом г. Амурска, Центр для несовершеннолетних п. Хурба (все дети – воспитанники ЦСРН), в п. Высокогорный, г Амурск, п. Б.Картель), за пределы РФ – 1 уч., по РФ в Москву, Якутию. Также учащиеся выбыли в коррекционные школы (4 уч.), в ПУ (1 уч.), в школы округа, в школы города, в ИК, СИЗО (2 уч.). Но самое большое количество выбывших учащихся составляют учащиеся вечерних групп, которые выбыли по причине несовместимости графиков учёбы и работы (23 уч.). Проведённый анализ работы коллектива школы по сохранению контингента учащихся в 2012/2013 учебном году позволяет считать работу школы по данному направлению удовлетворительной.

Задачи на 2013-2014 учебный год:

1. Спланировать работу по приведению количества учащихся в классах в соответствие с нормативными требованиями (увеличение численности до 25-ти человек):
 - комплектование 2б класса коррекционного обучения 7 вида,
 - дополнительный набор учащихся на параллелях 7 классов, 8 классов из школ округа в связи с закрытием классов в этих школах;
 - обследование микроучастка школы с целью комплектования 1-х классов, в т.ч 1б класса коррекционного обучения 7 вида.
2. Продолжить работу по сохранению контингента учащихся школы.

Раздел 2.

Выполнение учебного плана школы по итогам 2012-2013 учебного года.

Учебный план является нормативным документом, определяющим распределение учебного (инвариантному) и вариативному (школьному) компонентам, общий объём нагрузки и максимальный объём аудиторной нагрузки обучающихся. Учебный план начального общего

времени, отводимого на изучение различных образовательных областей по базовому образованию обеспечивает введение в действие и реализацию требований ФГОС ННО.

Учебный план на 2012-2013 уч. год был составлен в соответствии с действующими Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами «Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях» (Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 189 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»).

Учебный план школы ориентирован на дифференциацию обучения, предпрофильное обучение, на развитие обучающихся. Он включает два компонента: федеральный компонент и компонент образовательного учреждения. Федеральный и вариативный компонент стандарта сформирован в соответствии с двумя основными целевыми приоритетами современной образовательной политики:

- достижение социальной компетентности обучающихся;
- гарантии прав учащихся на качественное образование.

Учебный план муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 19 в 2012-2013 уч. году ориентирован на 34 учебные недели в год для 2-12-х классов (вне государственной (итоговой) аттестации для 9,11а,12 выпускных классов), 33 учебные недели для 1-х классов. На основе учебного плана организован учебно-воспитательный процесс для 2-11а классов по 6-ти дневной учебной неделе, продолжительность урока 45 минут, для 1-х классов – по 5-ти дневной учебной неделе, продолжительность урока 35 минут в адаптационный период, для групп очно-заочного (вечернего) обучения - по 5-ти дневной учебной неделе, продолжительность урока 45 минут. Обучение организуется в классно-урочной системе, в форме зачётных и индивидуальных консультаций (компенсирующих курсов по предметам).

Учебный план для учащихся 1-х и 2-х классов обеспечил постепенное введение в действие и реализацию требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

3-12 классы в 2012/2013 учебном году продолжили работу в соответствии с приказом Министерства образования Российской Федерации от 09 марта 2004 года №1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».

Учебный план для 1а,1б,2а,2б классов состоит из двух частей: инвариантной части, вариативной части, включающей внеурочную деятельность, осуществляемую в течение учебного дня по направлениям:

- спортивно-оздоровительное,
- духовно-нравственное,
- общеинтеллектуальное,
- социальное,
- общекультурное.

В 3-4 классах в рамках федерального компонента изучаются «Русский язык», «Литературное чтение», «Математика», «Окружающий мир (человек, природа, общество)», «Иностранный язык», «Изобразительное искусство и художественный труд», «Информатика и ИКТ», «ИЗО», «Музыка», «Технология», «Физическая культура».

Учебный предмет «Основы религиозных культур и светской этики» изучался учащимися 4а,б классов в 2012-2013 учебном году по 1 ч в неделю. Основными задачами учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» являются:

- знакомство учащихся с содержанием учебных модулей: «Основы мировых религий»,

«Основы светской этики»;

- развитие представлений младшего подростка о значении норм морали, общечеловеческих ценностей в жизни людей;
- формирование у школьников ценностно-смысловых мировоззренческих основ, обеспечивающих целостное восприятие отечественной истории и культуры при изучении гуманитарных предметов на ступени основной школы;
- развитие способностей школьников к общению в полиэтнической, многоконфессиональной и поликультурной среде на основе взаимного уважения и диалога во имя общественного мира и согласия.

В 2012-2013 учебном году в школе продолжилось обучение в 5а, 6а, 7а, 8а, 9а классах с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла: музыка, МХК, ритмика и танцы, ИЗО; осуществлялось обучение учащихся в 6б спортивном, 7б, 8б, 9б общеобразовательных классах, 8в классе коррекционного обучения 7 вида, 9а, 9б предпрофильных классах. В соответствии с этим были разработаны учебные планы для указанных классов. Кроме этого, учебный план для 9 предпрофильных классов предусматривал проведение ряда элективных курсов и был направлен на формирование умения выпускников 9-х классов ориентироваться в разнообразии направлений для дальнейшего обучения, был достаточен для осознанного выбора будущего профиля.

Учебный план для 4б класса коррекционного обучения VII вида (для учащихся, имеющих диагноз «Задержка психического развития») направлен на осуществление региональной образовательной политики, позволяющей формирование и сохранение единого образовательного пространства, и реализацию национально-регионального компонента государственного образовательного стандарта начального, основного образования. Он обеспечил получение необходимого образования детьми, подростками, переживающими кризисное состояние школьной дезадаптации.

Учебный план для 8в класса коррекционного обучения VII вида был составлен с учетом решения основной задачи: овладение знаниями в объеме базового ядра обязательных учебных курсов, единых для общеобразовательных учреждений Российской Федерации. Кроме того, предусматривалась коррекция недостатков в развитии и индивидуальная и групповая коррекционная работа, направленная на преодоление трудностей в овладении отдельными предметами.

На старшей ступени общего образования в 11а классе в 2012-2013 учебном году был сформирован учебный план для универсального класса (непрофильное обучение) с профильным изучением математики. При этом были учтены нормативы учебного времени, установленные действующими санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, образовательные запросы обучающихся и их родителей и ресурсные возможности школы.

Обязательными базовыми общеобразовательными предметами являлись: русский язык, литература, иностранный язык, математика, информатика и ИКТ, история, обществознание, физика, химия, биология, физическая культура, технология, мировая художественная культура, география. Для учащихся 11а класса были организованы элективные курсы (9 часов):

- «Фонетический и грамматический разбор. Грамматическая синонимика» (1 час),
- «Математика. Подготовительный курс» (1 час),
- «Машиностроительное черчение» (1 час),
- «Методы решения физических задач» (1 час),

- элективный курс по обществознанию (1 час),
- элективный курс «Актуальные вопросы теоретической общей химии» (1 час),
- элективный курс по биологии « Живой организм» (1 час),
- «Основы книжной литературы» (0,5 часа)
- элективный курс по английскому языку «Деловое письмо на английском языке» (0,5 часа),
- «Основы конструктивной географии» (1 час).

В 2012 – 2013 учебном году в МОУ СОШ № 19 было организовано обучение в очно – заочных (вечерних) группах. Организация образовательного процесса осуществлялась на основе Положения о вечернем (сменном) общеобразовательном учреждении, утвержденном постановлением правительства РФ от 03.11.94 г. № 1237 (с изменениями и дополнениями, утвержденными постановлением правительства РФ от 09.09.96 г. № 10-58). Учебный план отвечает требованиям СанПиНа, объёмы учебной недельной нагрузки учащихся рассчитаны, исходя из требований санитарно-эпидемиологических правил и нормативов «Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях».

На старшей ступени общего образования учебный план (теоретическая и практическая части) выполнен в полном объёме.

В прошедшем учебном году деятельность администрации школы была направлена на создание оптимальных условий для качественной организации учебно-воспитательного процесса. Были доработаны и откорректированы все необходимые для этого нормативные акты. Продолжалась работа по оптимизации структуры управления образовательным процессом. Наряду с педагогическим советом организационно-управленческой и научно-методической работой занимались научно- методический совет и Управляющий совет.

Разработка программы развития школы позволила использовать такие новые функции в управлении, как прогнозирование, проектирование, концептуальное моделирование. В условиях модернизации российского образования, предусматривающей значительные изменения в содержании и структуре образовательного процесса, программа развития становится необходимым условием для достижения нового качества образования, предусмотренного основными нормативно-правовыми документами.

Контроль выполнения закона «Об образовании» показал, что учебой были охвачены все дети микрорайона. Полностью реализованы права детей на получение бесплатного общего образования. Велся строгий учет детей из «группы риска». Для детей, имеющих проблемы в усвоении программного материала, были организованы индивидуальные и групповые занятия, разработаны мероприятия по устранению пробелов в усвоении учебного материала.

В 2012/2013 учебном году учителями школы использовались государственные, авторские и творчески адаптированные (для преподавания элективных курсов) учебные программы. Рабочие программы, календарно – тематическое планирование соответствовало образовательному минимуму по всем предметам, федеральный компонент образовательного стандарта реализован полностью. Все программы были обеспечены учебной литературой.

Таблица

Информация по выполнению учебного плана в 2012/2013 учебном году

1-4 классы:

Учебные предметы	Всего в неделю	Всего за год	Дано за год
Русский язык	40	1360	1360
Литературное чтение	28	952	952
Иностранный язык (английский)	10	340	340
Математика	34	1156	1156
Окружающий мир	15	510	510
Искусство (Музыка)	8	272	272

Искусство (ИЗО)	8	272	272
Технология (Труд)	14	476	476
Физическая культура	21	714	714
ОРКСЭ	2	68	68
Ритмика	1	34	34
Информатика и ИКТ	3	102	102
Всего учебных часов	186	6324	6324
Факультативы:	9	306	306
Индивидуальные коррекционные занятия	2	68	68
Внеурочная деятельность	40	1320	1320
ИТОГО	235	7980	7980

5-9 классы:

Учебные предметы	Количество часов в неделю в 5-9 кл.	Всего за год	Дано за год
Русский язык	40	1360	1360
Литература	25	850	850
Иностранный язык (английский)	30	1020	1020
Математика	15	510	510
Алгебра	22	748	748
Геометрия	15	510	510
Информатика и ИКТ	5	170	170
История	11	374	374
Обществознание	10	340	340
Природоведение	2	64	64
География	17	578	578
Биология	17	578	578
Физика	15	510	510
Химия	12	208	208
Физическая культура	30	1020	1020
Технология	16	544	544
Искусство (ИЗО)	7,5	255	255
Искусство (Музыка)	7,5	255	255
ОБЖ	2	64	64
Ритмика	3	102	102
МХК	5	170	170
Итого	320	10880	10880
Факультативы/Элективные занятия	38	1292	1292
Индивидуальные коррекционные занятия для коррекции задержки в развитии	4	136	136
Обязательные индивидуальные и групповые занятия	2	68	68
Индивидуальные	1	34	34

консультации			
ИТОГО учебная нагрузка	365	12410	12410

10-12 классы:

Учебные предметы	Количество часов в неделю	Всего за год	Дано за год
Русский язык	2,5	84	84
Литература	10,5	349	349
Иностранный язык (английский)	6	200	200
Алгебра	7	233	233
Геометрия	5	167	167
Информатика и ИКТ	1	33	33
История	7	233	233
Обществознание	4	134	134
География	2	68	68
Биология	3	102	102
Физика	7	233	233
Химия	4	134	134
Физическая культура	3	102	102
Технология	1	33	33
МХК	1	33	33
Итого	64	2136	2136
Элективные курсы	9		
Индивидуальные консультации	6	200	200
Всего учебная нагрузка в 10-12 классах в неделю	79	2635	2635

**Информация о фактическом выполнении учебных программ факультативных курсов:
2-4 классы**

Класс	Наименование факультативного курса	Количество часов	ФИО педагога	Количество часов за год	Дано за год
2а	Риторика	1	Шумилова И.Б.	34	33
2а	Информатика	1	Шумилова И.Б.	34	33
2б	Риторика	1	Смирнова Т.Н.	34	32
2б	Информатика	1	Смирнова Т.И.	34	32
3а	Риторика	1	Жарикова Т.Ю.	34	35
3а	Твой край	0,5	Жарикова Т.Ю.	17	17
3а	Региональная литература	0,5	Жарикова Т.Ю.	17	16
3б	Творческая работа со	1	Сафиулина Н.В.	34	33

	словом				
3б	Занимательная математика	1	Сафиулина Н.В.	34	34
4а	Риторика	1	Бояркина Т.Д.	34	34

Программа факультативных курсов выполнена за счёт объединения тем, сжатия учебного материала занятий.

5-8 классы:

№ п/п	Название факультатива	Клас с	Кол- во часов	ФИО педагога	Количес тво часов за год	Дано за год
1	Информатика	5а	1	Мурмилова Е.С.	34	33
2	Информатика	6а	1	Мурмилова Е.С.	34	33
3	За страницами учебника. Поездка в Англию	6а	0,5	Данилова И.Н.	17	18
4	Географические открытия и исследования	6б	1	Черкасова Е.А.	34	34
5	Туризм и краеведение	6б	1	Черкасова Е.А.	34	34
6	Наглядная геометрия	6б	1	Бальшева Д.А.	34	34
7	Баскетбол	6б	1	Черкасова Е.А.	34	34
8	Плавание	6б	1	Черкасова Е.А.	34	34
9	За страницами учебников математики	7а	1	Шлыкова Л.А.	34	34
10	Информатика и ИКТ	7а	1	Мурмилова Е.С.	34	33
11	Народное декоративное искусство	7а	0,5	Белякова Л.П.	17	17
12	Выразительное чтение и пересказ	7б	1	Сяткина Е.А.	34	34
13	Лексика и фразеология русского языка	7б	1	Сяткина Е.А.	34	34
14	За страницами учебников математики	7б	1	Шлыкова Л.А.	34	33
15	Граждановедение	7б	0,5	Моляренко В.П.	17	16
16	За страницами учебника английского языка	7б	1	Данилова И.Н.	34	34
17	Мир занимательной физики	7б	0,5	Левша Ю.С.	17	17
18	Британия далёкая и близкая	8а	0,5	Филиппова С.А.	17	17
19	Ритмика и танцы	8а	1	Кирий И.В.	34	34
20	За страницами учебников	8б	1	Фадеева Т.И.	34	34

	математики					
21	Правила русской орфографии и пунктуации	8б	1	Янко С.В.	34	34
22	Физика и опыт	8б	0,5	Левша Ю.С.	17	17
23	Машиностроительное черчение	8б	0,5	Белякова Л.П.	17	17
24	Химическая мозаика	8а,б	0,5	Агаркова О.Н.	17	17
25	Основы мировых религий	7б	0,5	Моляренко В.П.	17	16
26	Основы светской этики	5	0,5	Моляренко В.П.	17	17
27	Граждановедение	6	0,5	Янко Т.А.	17	16
28	Граждановедение	6	0,5	Янко Т.А.	17	16

Программа факультативных курсов выполнена за счёт объединения тем, сжатия учебного материала занятий.

Информация о фактическом выполнении учебных программ индивидуальных коррекционных занятий:

4б

Предмет	Кол-во часов	ФИО учителя	план	факт
математика	0,5	Зюзина Л.А.	17	17
русский язык	0,5	Зюзина Л.А.	17	17
коррекция речи	0,5	Жарикова Т.Ю.	17	17
коррекция психологии	0,5	Рыбалкина Н.А.	17	17

8в

Предмет	ФИО учителя	план	факт
математика	Балышева Д.А.	34	34
Русский язык	Томских О.В.	34	35
Коррекция речи	Жарикова Т.Ю.	34	34
Коррекция психологии	Рыбалкина Н.А.	34	33

Выполнение практической части программ в 9-12-х классах.

Практическая часть учебных программ выполнена в полном объёме часов. Информация о выполнении практической части программ в 9-12-х классах представлена в таблице в приложении 2.

В МОУ средней общеобразовательной школе №19 в 2012-2013 учебном году было организовано **обучение на дому** для учащихся, которые по состоянию здоровья не имеют возможности обучаться в условиях класса общеобразовательной школы. Основанием для организации обучения на дому являлось заключение лечебно-профилактического учреждения.

Цель обучения: предоставить возможность лицам, которые не могут обучаться в условиях класса общеобразовательной школы, получить в адекватных их физическим особенностям условиях образование в пределах государственных стандартов.

Индивидуальные учебные планы в 9а классе для Ломоносовой Анастасии, 4а классе для Ерёмина Кирилла, в 8б классе для Стариченкова Владимира были сформированы в соответствии с индивидуальными особенностями учащихся, состоянием их соматического и психического здоровья и составлены на основе базисного учебного плана для общеобразовательной школы.

В 2012-2013 учебном году в школе было организовано обучение учащихся, находящихся на длительном лечении в больнице:

№	ФИО учащегося	Школа,	Период	Форма	Кем	%	Дополнитель
---	---------------	--------	--------	-------	-----	---	-------------

п/п		класс	нахождения в больнице	организации обучения	организо вано обучение	выполнен ия образовате льных программ	ьные сведения
1	Дигор Карина Игоревна	МОУ СОШ №19, 8а	С 01.09 по 04.11 2012г	Индивидуаль ные занятия, зачётные мероприятия	Педагога ми школы	100%, переведен а в следующи й класс	Туберкулёз ный диспансер
2	Ерёмин Кирилл Сергеевич	МОУ СОШ №19, 4а	С 21.09 по 20.11 2012г	Индивидуаль ные занятия, зачётные мероприятия	Педагога ми школы	100%, переведен в следующи й класс	Психиатрич еская больница в Хабаровске
3	Фадеев Александр Андреевич	МОУ СОШ №19, 8в	С 24.01 по 25.02 С 22.04 по настоящее время	Индивидуаль ные занятия, зачётные мероприятия	Педагога ми школы	100%, переведен в следующи й класс	Психиатрич еская больница в Комсомоль ске-на- Амуре

Вывод: в 2012/2013 учебном году учебная программа по всем предметам была выполнена. Выполнение практической части по всем предметам и во всех классах составляет 100 %. Анализ классных журналов показал: обязательный минимум содержания образования выдерживается; практическая часть образовательных компонентов выполняется согласно рабочим программам и реализована в полном объёме. Индивидуальные учебные планы выполнены в полном объёме.

Раздел 3.

Выполнение программы «Всеобуч» по итогам 2012-2013 учебного года.

Одним из главных направлений работы педагогического коллектива школы в течение 2012-2013 учебного года была работа по направлению «**Всеобуч**». С целью предупреждения пропусков уроков учащимися была проведена следующая работа:

1. Составлен банк данных на обучающихся по классам.
2. Создан банк данных детей от 5 лет, зарегистрированных на микроучастке школы, с целью комплектования 1-х классов на следующий учебный год.
3. Изданы Приказы о комплектовании классов на 01.09.2012г
4. Предоставлялся информационный отчет в ОО ЛО до 25 числа каждого месяца о количестве несовершеннолетних, не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия согласно утвержденной форме.
5. Велся ежемесячный учет (журнал ежедневного учета пропусков занятий) обучающихся.
6. Ведётся журнал « Движение учащихся»
7. Ведется алфавитная книга.
8. Издаются приказы о выбытии и зачислении в школу.
9. Осуществлялся контроль обучающихся по предупреждению безнадзорности и правонарушения обучающихся.
10. В учебную часть классными руководителями предоставлялись отчеты о посещении семей, в которых дети систематически пропускают учебные занятия без уважительных причин в 2012-2013 уч.г.

11. Организована работа социального педагога с данной категорией обучающихся: проведены индивидуальные беседы с учетом причин непосещения занятий с несовершеннолетними, родителями (законными представителями).

12. Осуществлялся контроль внеурочной занятости несовершеннолетних данной категории по привлечению к занятиям в кружках и секциях дополнительного образования.

13. Ежемесячно (2 раза в месяц) на заседаниях школьного совета профилактики рассматривались вопросы системы учета и профилактики неуспевающих и пропускающих занятия обучающихся по неуважительным причинам.

14. Оказана материальная помощь обучающимся из социально незащищенных семей.

При планировании работы по данному направлению было учтено социальное окружение образовательного учреждения. Был составлен социальный паспорт школы.

Всего учащихся - 414

Количество детей, воспитывающихся в неполных семьях -

Количество неблагополучных семей -

Количество детей, проживающих в многодетных семьях -

Количество детей «группы риска» -

На учете в ПДН -

Количество детей, состоящих на внутришкольном учете -

Дети-инвалиды - 0

Количество детей, обучающихся на дому – 3 (на конец года – 1 чел.)

Дети, находящиеся под опекой -

Дети - сироты -

Подростки, условно осужденные -

Подростки, вернувшиеся из мест заключения -

Одной из задач функционирования воспитательной системы школы являлась организация социально-психологической и педагогической деятельности по профилактике и коррекции социальной дезадаптации ребенка в социуме.

Работа по предупреждению преступности и правонарушений среди несовершеннолетних началась в августе 2012 года с корректировки социального паспорта школы и проводилась постоянно в течение календарного года на разных уровнях.

На внутришкольном контроле состоит _____ учащихся, основанием постановки на учет учащихся школы является:

- пропуски без уважительной причины;

- негативное отношение к учебе;

- асоциальное поведение.

Был разработан план работы с этими детьми. В течение года проводились индивидуальные профилактические беседы, встречи с учащимися, как со стороны социального педагога, администрации школы, так и со стороны инспектора ПДН.

Одной из причин асоциального поведения учащихся является семейное неблагополучие, пробелы в воспитании или его отсутствие. Неблагополучие, как правило, связано пьянством родителей. Работа с неблагополучными семьями осуществлялась через посещение неблагополучных семей социальным педагогом совместно с классными руководителями, инспектором ПДН.

Огромную роль в развитии детского организма играет питание. Поэтому организация рационального питания учащихся является одним из обязательных условий в образовательной школе. В течение года велась работа с детьми из социально незащищенных семей по организации льготного питания. _____ учащихся были обеспечены бесплатными горячими завтраками, _____ - обедами, 2-х разовым – _____ учащихся, посещающих группу продленного дня, а также дополнительным питанием через буфет. Наибольший охват обеспечили классные руководители 1а,б, 2а,б, 3а, 4а классов (Третьякова Т.В., Филиппова С.А., Сафиулина Н.В., Шумилова И.Б., Жарикова Т.Ю., Смирнова Т.Н., Бояркина Т.Д., Томских О.В.).

Приказами по школе была назначена комиссия по контролю организации горячего питания, за санитарным состоянием, температурой в холодильниках, поступлением продуктов на пищеблок, сроком годности продуктов своевременной реализацией продуктов, бракеражем готовых блюд, сопроводительными документами.

**Информация об отчисленных учащихся МОУ СОШ №19
в течение 2012-2013 учебного года с 01.09.2012г по 01.06.2013г**

№ п/п	класс	Дата рождения	Домашний адрес	Причина отчисления	Дата отчисления, № протокола КДН или совета отдела образования (для 10 классов)	Куда отчислен (№ ПУ, в СШ №19), трудоустроен
5-9 классы	нет					
10-11 классы	нет					

**Сведения об учащихся МОУ СОШ №19,
не приступивших к занятиям в течение 2012-2013 учебного года.**

№ п / п	ФИО ученика	Дата рождения	Класс/ второгодник/ ЗПР	Учёт в ПДН, ВШУ	Причина неявки в школу					Где находится на момент подачи информации
					бродяжничество	розыск	Отказ от обучения	Социальные причины	другое	
1	Бунин Юрий Александрович	22.01.2002	4а/нет/нет	ПДН, 2010	*		*			Не учится, дома
2	Стариченков Владимир Олегович	13.11.1996	8б/да/да	ПДН, 31.08.2006			*			Выбыл в ИЗ-27/2, обучается в 8 классе КГКВ(С)ОУ вечерняя школа №1 УКУ при ФКУ СИЗО-2

В 2012-2013 учебном году МОУ СОШ №19 продолжила сотрудничество с ЦСРН города. В течение года было организовано обучение следующих учащихся – воспитанников ЦСРН:

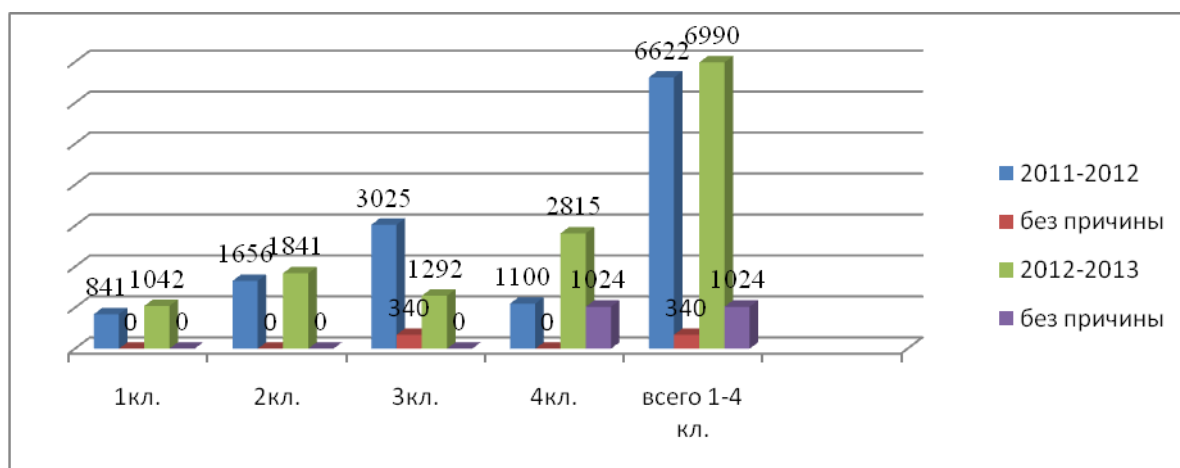
№ п/п	ФИО ученика (полностью)	Класс, дата рождения	Период нахождения в Центре	Где организовано обучение
1	Кутузов Павел Павлович	2а, 20.01.2004	С 25.09.2012	Приказ по МОУ СОШ №19 №110 от 10.10.2012 (переведён в 1б класс по решению ПМПК) выбыл
2	Заксор Лариса Аркадьевна	3б, 11.11.2002г	С 29.02.2012	№63 от 23.08.2012 выбыла
3	Сибикин Сергей Сергеевич	2б, 04.04.2003г	С 19.07.2012	№64 от 23.08.2012 выбыл
4	Абросимова Камилла Алексеевна	8а, 31.08.1998г	С 17.10.2012	№116 от 24.10.2012 выбыла
5	Фёдоров Дмитрий Алексеевич	9а, 31.05.1998	С 28.11.2012	№143 от 06.12.2012 выбыл

В течение учебного года учащиеся школы были в СИЗО, в исправительные колонии (**были осуждены**):

ФИО ученика (полностью)	Дата рождения	Класс	С какого периода там находится, дата приказа по выбытию из школы	Домашний адрес ученика
Емельянов Игорь Олегович	12.04.1994г	10в	Колония-поселение при ИК-7 г. Комсомольска-на-Амуре пр. №6 от 21.01.2013г	Индустриальное шоссе, 14-25
Стариченков Владимир Олегович	13.11.1996г	8б	ИЗ-27/2 г. Комсомольска-на-Амуре (по решению суда) №17 от 22.02.2013г	Победы, 40/2-1

Одной из основных причин снижения качества знаний и низкой успеваемости являются **пропуски уроков**. В 2012/2013 учебном году количество пропусков уроков в среднем на 1 ученика составляет 68,7 уроков (2010/2011 – 76, 2011/2012 - 85,2), что на 16,4 меньше, чем в 2011-2012 уч.г.. Средний балл пропусков уроков без причины в 2012/2013 – 4,9 что на 3,3 меньше, чем в 2011/2012 учебном году. На «Д» учёте состоят 50 учеников (в 2010-2011 – 57 учащихся, 2011-2012 уч.г. – 76 уч.).

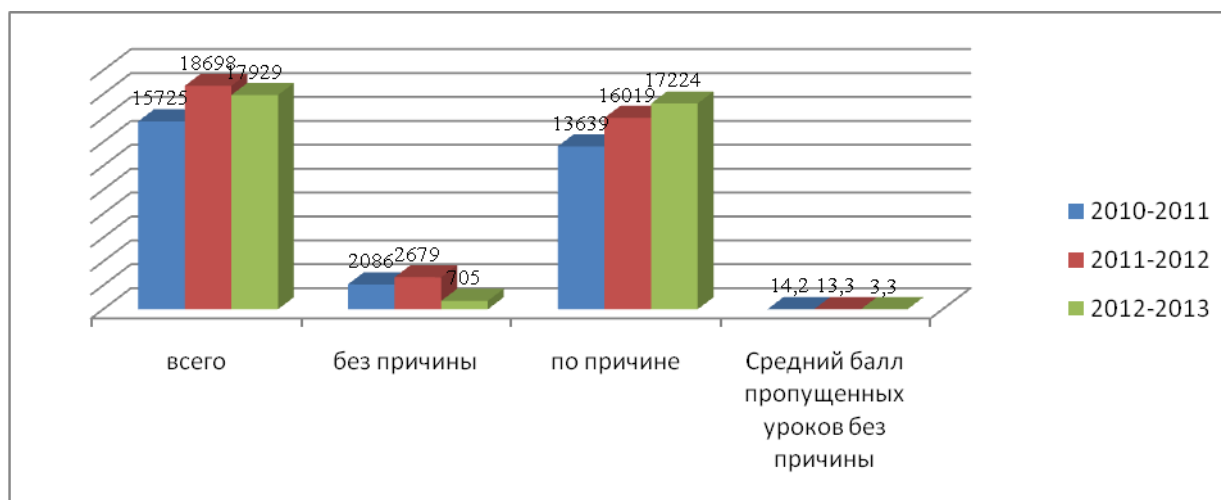
Количество пропущенных уроков учащимися 1-4 классов в сравнении с итогами 2011-2012 уч.г.:



Вывод: общее количество пропущенных уроков учащимися 1-4 классов увеличилось на 368 уроков по сравнению с прошлым учебным годом. Количество уроков, пропущенных без причины, увеличилось на 684 урока, чем в 2011-2012 уч.г. Средний балл пропущенных уроков без причины на 1 ученика 1-4 классов увеличился, чем в 2011-2012 уч.г. и 2010-2011 уч.г.(0 баллов) и составляет 6 баллов. В сравнении с итогами работы школ округа по данному направлению средний балл пропущенных уроков без причины на 1 ученика 1-4 классов МОУ СОШ №19 является самым высоким (самый высокий после МОУ СОШ №19 – 0,6).

Количество пропущенных уроков учащимися 5-9 классов

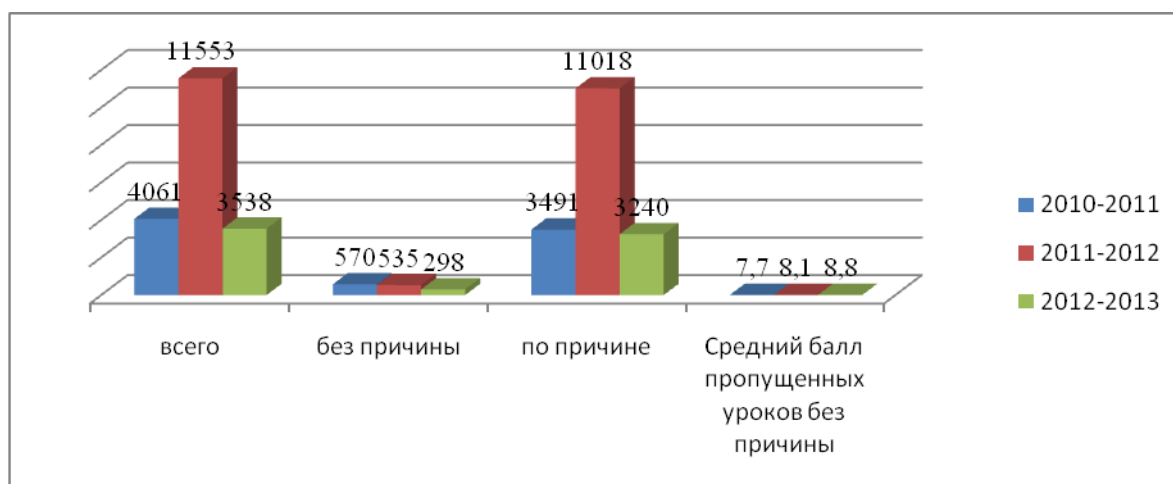
в сравнении с итогами 2010-2011 и 2011-2012 уч.г :



Вывод: общее количество пропущенных уроков учащимися 5-9 классов снизилось на 769 уроков по сравнению с прошлым учебным годом. Количество уроков, пропущенных без причины, снизилось на 1974 уроков, чем в 2011-2012 уч.г. Средний балл пропущенных уроков без причины на 1 ученика 5-9 классов снизился на 10 уроков, чем в 2011-2012 уч.г. и на 10,9 – чем в 2010-2011 уч.г. В то же время выросло количество уроков, пропущенных по болезни и уважительной причине – на 1205 уроков. В сравнении с итогами работы школ округа по данному направлению средний балл пропущенных уроков без причины на 1 ученика 5-9 классов МОУ СОШ №19 ниже на 1,6, чем результата по округу (самый низкий балл по округу – 0,7, самый высокий – 13,3)

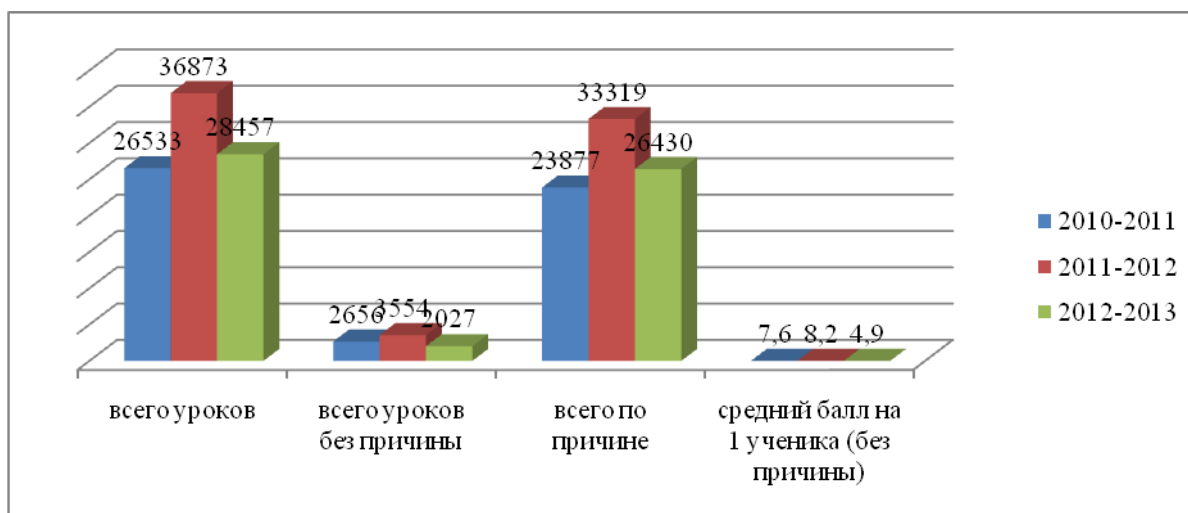
Количество пропущенных уроков учащимися 10-12 классов

в сравнении с итогами 2010-2011 и 2011-2012 уч.г :



Вывод: общее количество пропущенных уроков учащимися 10-12 классов снизилось на 8015 уроков по сравнению с прошлым учебным годом. Количество уроков, пропущенных без причины, снизилось на 237 уроков, чем в 2011-2012 уч.г. Средний балл пропущенных уроков без причины на 1 ученика 10-12 классов увеличился на 0,7, чем в 2011-2012 уч.г. и на 1,1 – чем в 2010-2011 уч.г. В то же время снизилось количество уроков, пропущенных по болезни и уважительной причине – на 7778 уроков. В сравнении с итогами работы школ округа по данному направлению средний балл пропущенных уроков без причины на 1 ученика 10-12 классов МОУ СОШ №19 выше на 6,9, чем результата по округу и является одним из самых высоких (самый низкий балл по округу – 1,5, самый высокий – 9,7)

Количество пропущенных уроков учащимися школы в сравнении за 3 года:



Вывод: общее количество пропущенных уроков учащимися 1-12 классов снизилось на 8416 уроков по сравнению с прошлым учебным годом. Количество уроков, пропущенных без причины, снизилось на 1527 уроков, чем в 2011-2012 уч.г. и на 629 уроков, чем в 2010-2011 уч.г. Средний балл пропущенных уроков без причины на 1 ученика 1-12 классов снизился на 3,3 уроков, чем в 2011-2012 уч.г. и на 2,7 – чем в 2010-2011 уч.г. Также снизилось количество уроков, пропущенных по болезни и уважительной причине – на 6889 уроков, чем в прошлом году. В сравнении с итогами работы школ округа по данному направлению средний балл пропущенных уроков без причины на 1 ученика 1-12

классов МОУ СОШ №19 выше на 2,5, чем результата по округу и является одним из самых высоких (самый низкий балл по округу – 0,4, самый высокий – 5,5).

Информация об учащихся, допустивших большое количество пропусков без уважительных причин с 01.09.2012г по 30.05.2013г по МОУ СОШ №19

№ п/п	ФИО ученика	Класс/второг одник/ЗПР/и з детского дома	Дата рождения	Домашни й адрес	Обще е колич ество пропу щенн ых уроко в	Стоит на учёте в ПДН, ВШУ/судим/направлялся в ЦВИНП	Успеваемо сть по итогам года: переведён в следующи й класс/остав лен на второй год/отчисл ен по решению КДН/отчис ление в летний период
1	Бунин Юрий Александров ич	4а/нет/нет/нет	22.01.2002	Калинина , 41-20	798	ПДН (ОП-3)/ЦВИНП	Оставлен на второй год
2	Стариченков Владимир Олегович	8б/да/да/нет	13.11.1996	Победы, 40/2-1	193	ПДН, 31.08.2006/судим	Выбыл в ИЗ-27/2
3	Хазипов Сергей Владимирович	4а/нет/нет/нет	25.08.2002	Победы, 30-38	201	ПДН/ЦВИНП до 05.09/ с 13.12.2012г до 12.01.2013г	Переведён в следующи й класс
4	Кольцов Дмитрий Андреевич	10в/нет/нет/нет	11.05.1995	Победы, 22/3-20	298	ПДН/судим	Выбыл в связи с призывом в армию
5	Шевченко Семен Дмитриевич	9в/нет/нет/нет	01.05.1996	Лазо, 19-59	245	ПДН/судим	Допущен к ГИА
6	Фёдоров Дмитрий Алексеевич	9а/нет/нет/ЦСРН	31.05.1997	ЦСРН	54	ПДН	Выбыл в КГКОУ «Детский дом №13» г. Амурска

7	Кривицкий Александр Олегович	8б /нет/нет/да	04.05.1998	воспитанник д/дома	126	ПДН	Переведён в следующий класс
8	Егоров Владимир Анатольевич	8а /нет/нет/нет	23.03.1998		48	ПДН	Переведён в следующий класс

Информация о пропущенных уроках без уважительной причины злостными прогульщиками по месяцам в течение 2012-2013 учебного года:

№ п/п	ФИО ученика	месяцы									Общее количество пропущенных уроков
		09	10	11	12	01	02	03	04	05	
1	Бунин Юрий Александрович	75	129	66	125	21	91	87	87	117	798
2	Стариченков Владимир Олегович	139	32	-	-	-	22	-	-	-	193
3	Хазипов Сергей Владимирович	18	129	-	-	13	-	41	-	-	201
4	Кольцов Дмитрий Андреевич	-	-	35	56	28	56	57	56	10	298
5	Шевченко Семен Дмитриевич	-	-	30	40	30	36	45	40	24	245
6	Ерёмин Кирилл Сергеевич	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-
7	Фёдоров Дмитрий Алексеевич	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-
8	Кривицкий Александр Олегович	-	-	-	-	-	-	-	-	126	126
9	Егоров Владимир Анатольевич	-	-	-	-	-	-	-	-	48	48

С целью сохранения и укрепления здоровья учащихся в школе разработана программа формирования здорового образа жизни, в рамках которой поведён ряд мероприятий педагогами школы, а также учащиеся школы приняли участие в конкурсах, акциях по данному направлению. В учебно - воспитательном процессе педагоги школы используют здоровьесберегающие и здоровьеформирующие технологии.

Регулярно проводятся осмотры учащихся врачами - узкими специалистами. По результатам углубленного медицинского осмотра была составлена таблица учёта различных заболеваний обучающихся. Отметка о состоянии здоровья ставилась фельдшером школы в Листке здоровья в классных журналах, давались рекомендации классным руководителям, учителю физической культуры, определены группы здоровья учащихся.

Информация о состоянии здоровья учащихся школы представлена в таблице:

По состоянию здоровья отнесены	1-4 классы	5-9 классы	11а класс
К 1 группе здоровья	11	5	-
К 2 ГЗ	125	164	9

К 3 ГЗ	33	35	8
К 4 ГЗ	-	1	-
К 5 ГЗ	-	-	-
Страдают анемией	1	2	-
Страдают ожирением	2	3	-
Страдают болезнями органов пищеварения	4	5	1

Данные медосмотра этого года говорят о следующем – из 391 учащихся (дневная форма обучения) прошло обследование 363 (92,8%):

- патология зрения у 58 - 16%, (2011-2012 – 57, чел., 2010-2011 - 51 (24%) снижение на 8%;
- нарушение осанки – 67 (18,5%) (2011-2012 – 62 чел. – 17,3% 2010-2011 - 47 (22%), увеличение на 1,2%;
- увеличение щитовидной железы - 41 - 11,3 (2011-2012 – 41 чел., 2010-2011 - 34 (16%), снижение на 4,5%;
- тяжёлые нарушения речи – 5 (2011-2012 – 7, 2010-2011 - 4 чел.);
- нервные -21 – 5,8 (2011-2012 - 19 (8 %),
- грыжи-13 (3,6%) (2011-2012 - 15 (7 %),
- диспансеризация – 83 чел. (2011-2012 – 76 чел.)
- дефекты речи – 24 чел. (2011-2012 – 21 чел., 2010-2011 – 15).

Группы здоровья:

- 1 группа – 16 уч. (4,4%) (15 учащихся (3,9%) в 2011-2012г , 4чел. в 2010-2011г)
- 2 группа – 298 (82%) (в 2011-2012г - 293 – 76%, 2010-2011 - 166 (77%),
- 3 группа – 76 (21%) (2011-2012г - 74 – 20,7% (2010-2011 - 45 (21%),

Рекомендуемые физкультурные группы:

- основная – 329 (86%);
- подготовительная – 47 (12,3%),
- специальная – 3 (7,8%), освобождены-3 (7,8%),
- ЛФК – нет.

Снижению количества болеющих учащихся способствует увеличение физических нагрузок, проведение комплексной диагностики состояния здоровья. Учителям, преподающим физкультуру в начальных классах, необходимо больше занятий планировать на открытом воздухе и в большом спортзале.

Одним из факторов, влияющих на состояние здоровья, является качество питания. В целях социальной защиты участников образовательного процесса в течение года проводилась работа по организации горячего питания в школе, в том числе было организовано бесплатное питание для детей из малообеспеченных и многодетных семей.

Качество школьного питания является удовлетворительным.

К сожалению, учителя, несмотря на проводимые в коллективе мероприятия, санаторно-курортное лечение, медицинское обследование в течение года тоже болели. Но это не повлияло на процент выполнения программ по предметам (100 %). В течение года было организовано замещение уроков учителей, находящихся на лечении, а также на курсах повышения квалификации, в учебных отпусках.

Выводы: вопрос всеобуча находится под постоянным контролем администрации, педколлектива школы.

Задачи на 2013-2014 учебный год:

1. Продолжать работу по созданию в школе системы предпрофильной подготовки учащихся.
2. Расширить сеть развивающих занятий по выбору учащихся.
3. Работу по организации учебно-воспитательного процесса строить на диагностической основе.

4. Организовать работу с учащимися, которые могут не приступить к занятиям с 1 сентября 2013г: Буниным Ю., Хазиповым С. (4а класс).
5. Классным руководителям усилить работу по организации всеобщего (особенно работу с учащимися, допускающими пропуски уроков без причины), своевременно информировать родителей и принимать необходимые меры по предотвращению пропусков уроков.
6. Продумать систему индивидуальной работы с учащимися, имеющими пробелы в знаниях, активизировать работу классных руководителей с учителями-предметниками и родителями.
7. Заместителям директора по УР и ВР, социальному педагогу, классным руководителям постоянно держать на контроле вопросы посещаемости учащимися школы.
8. Учителям на уроках больше внимания уделять профилактике заболеваемости, улучшению микроклимата на занятиях, укреплению собственного здоровья.
9. Заместителю директора по ВР провести анализ выполнения программы «Здоровье», внести в неё коррективы на 2013/14г.

Раздел 4.

Работа по недопущению неуспеваемости и повышению качества образования учащихся.

В течение 2012/2013 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

Педагогический коллектив МОУ СОШ № 19 работает над проблемой повышения качества знаний учащихся по всем предметам. Важным компонентом этой программы является мониторинг результативности образовательного процесса. В ходе этого мониторинга определялись уровень обучаемости, обученности учащихся, уровень сформированности ОУУН, уровень владения мыслительными навыками. Отслеживание динамики обучаемости помогает учителю адекватно оценивать свои усилия в планировании и организации учебного процесса с каждым учеником, правильно выбирая долю индивидуальной педагогической помощи. Определение уровня обучаемости учителями разных предметов делает возможным выработать единую стратегию педагогических требований и выявить склонности и предпочтения ученика для дальнейшего развития.

Задача состоит в том, чтобы не только вооружить ученика знаниями, но и сформировать у каждого приемы, способы, умения учебно-познавательной деятельности, без которых усвоение новых знаний невозможно. Без такой работы мы не сможем решить задачу успешной учебной подготовки каждого ученика.

Всего в школе в 1-12 классах на конец 2012 - 2013 учебного года обучаются 414 учащихся. По результатам 2012-2013 учебного года аттестовывались учащиеся 3—12 классов, в которых обучается 323 человека. Успевают по школе 413 учащихся, что составило 99,8% (на конец 2010-2011г. – 99,7% , 2011-2012 уч.г. – 99,5%). Не успевает Бунин Юрий, 4а класс, по причине пропусков уроков без уважительной причины.

Закончили 2012/2013 учебный год на «5» 11 учащихся, что на 1 ученика больше, чем в 2011-2012 уч.г. и на 3 ученика больше, чем в 2010/2011 учебном году:

За:

Винник Ольга

Тюрин Евгений

Мартынов Эдуард

4 а:

Лаврентьева Татьяна

5а:

Молокоедова Ольга
Гордеева Виктория
Мединская Кристина

ба:

Потапова Мария

Малахов Евгений

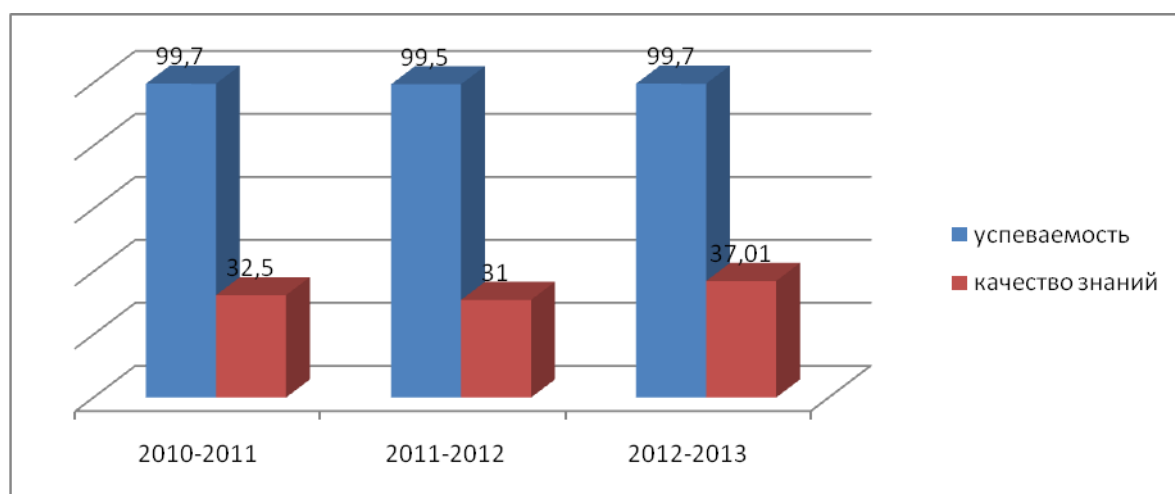
11а:

Ващук Владислава

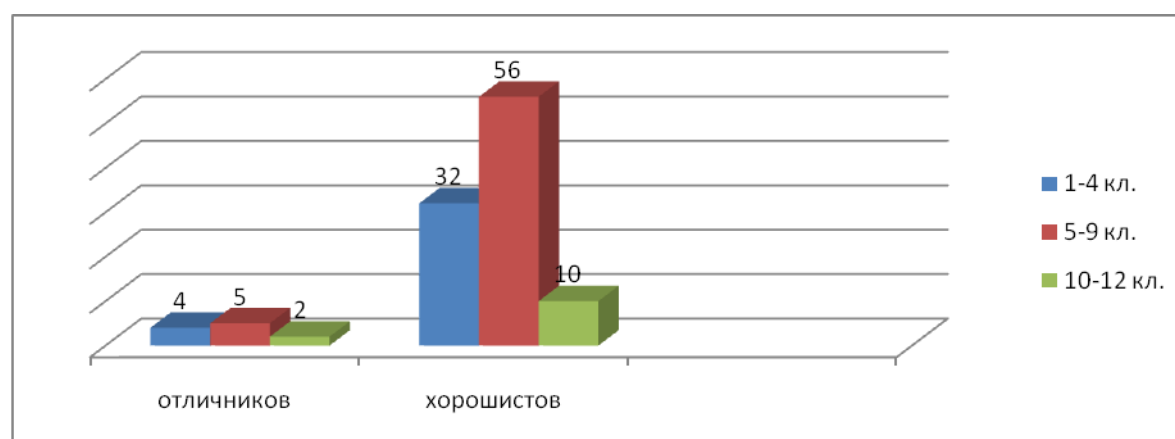
Шахторина Вероника.

На «4» и «5» закончили 2012-2013 учебный год 98 учащихся школы (в 2011-2012г. - 92 чел.).

Результаты успеваемости и качества знаний учащихся в сравнении за 3 года даны в диаграмме:



Информация о количестве хорошистов и отличников по ступеням обучения:

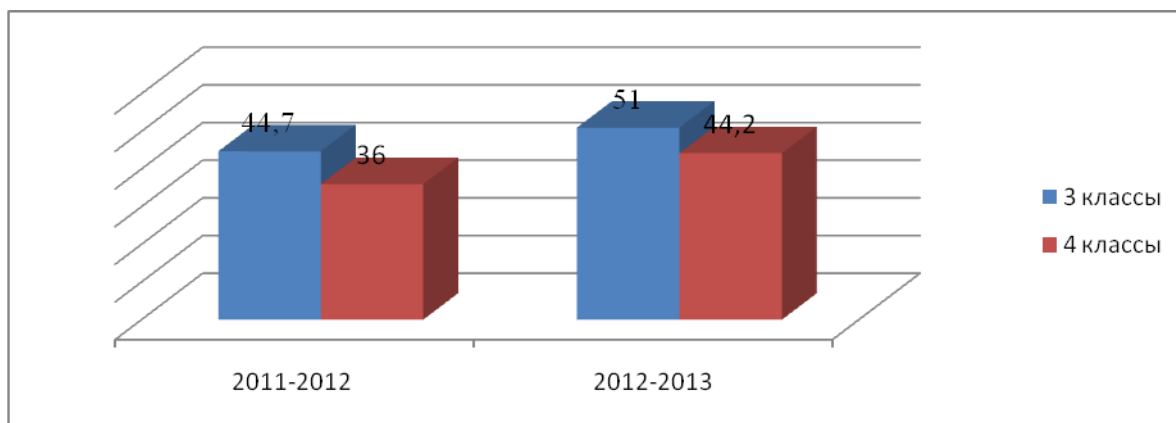


В начальной школе по итогам года образовательные программы в полном объеме усвоили 168 уч. 1-4 классов из 169, т.е. 99%. Аттестованы 77 учеников из 78 (98,7%), не аттестованы всего 92 ученика, 91 - т.к. не подлежат аттестации (учащиеся 1-2 классов) и 1 ученик – Бунин Ю., 4а класс, по причине пропусков уроков без причины. Из 77 учащихся 3-4 классов 4 человека закончили учебный год на «отлично» (в 3а — 3 чел., учитель Жарикова Т.Ю., в 4а – 1 чел., учитель Бояркина Т.Д.); 32 — на «хорошо» и «отлично» (в 3а, б – 18 уч., учителя Жарикова Т.Ю., Сафиулина Н.В., в 4а, 4б – 14 уч., учителя Бояркина Т.Д., Зюзина Л.А.). В сравнении с результатами школ округа успеваемость в начальных классах МОУ СОШ №19 на

1 % ниже (100% против 99%). Качество знаний учащихся 3-4 классов составляет 42%. Это средний показатель в сравнении с результатами окружающих ОУ (самый низкий показатель – 29,6%, самый высокий – 73,9%).

Вывод: качество знаний учащихся 3-4 классов составляет 42 % от общего количества аттестованных учеников I ступени (на конец 2009-2010 уч.года - 41,1%, 2011-2012г - 41%) . Резерв (имеет 1 «3») – 3 (1 уч. – 3б, 2 уч. – 4б). В 3а,б классах КЗ учащихся составляет 51%, что на 9% выше, чем КЗ в 4а,4б классах.

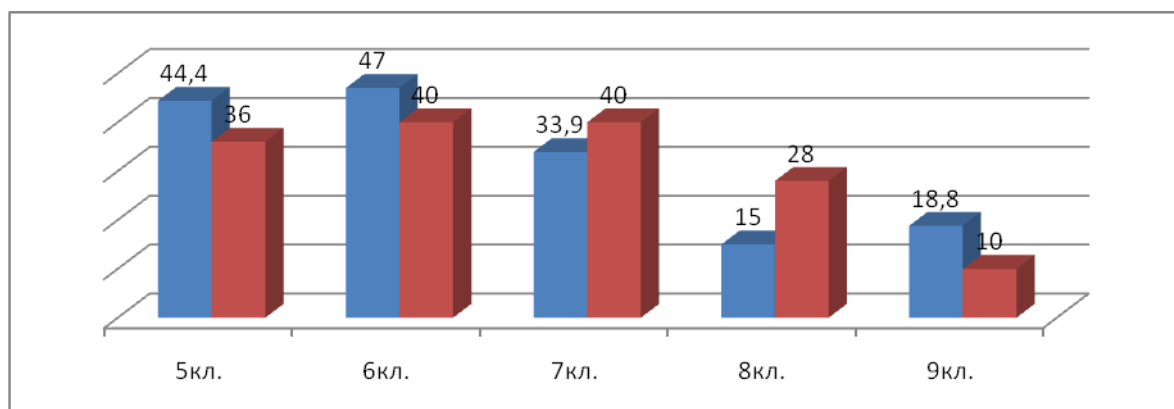
Информация о качестве знаний учащихся 3-4 классов в сравнении с результатами прошлого учебного года дана в диаграмме:



Вывод: успеваемость в 1-4 классах снизилась на 1% по сравнению с прошлым учебным годом, качество знаний в целом повысилось на 3,2%, но по параллелям показатель КЗ снизился.

На II ступени обучения из 211 учащихся аттестованы по итогам года 211 учащихся. Таким образом, успеваемость по школе II ступени составила 100% (99 % - в 2011-2012 уч. г., 99,3% — в 2010-2011 уч. г.). Аттестованы на «отлично» 5 учащихся (5а кл. - 3 уч., 7а – 2 уч. (по итогам 2010-11 уч. г. 6 отличников , 2011-2012 – 3 отличника). 56 обучающихся успевают на «4» и «5» (в 8в коррекционном 7 вида - 4 уч.) (60 уч. – 2011-2012г, 48 уч.- 2010-2011). Следовательно, отличники и хорошисты составили 29% (37 % по итогам 2010-11 уч. г.) от всех учащихся 5—9 классов. Резерв (имеют 1 «3») составляет 1 учащийся 5а класса (в 2011-2012 – 3уч., в 2010-11 уч. г. - 5 уч.). Сравнивая результаты школ округа, можно отметить, что успеваемость в 5-9 классах МОУ СОШ №19 составляет 100% (самый низкий показатель по округу- 99,7%). Качество знаний учащихся 5-9 классов составляет 29%. Это самый низкий показатель качества знаний учащихся в сравнении с результатами окружающих ОУ (самый высокий – 53,1%).

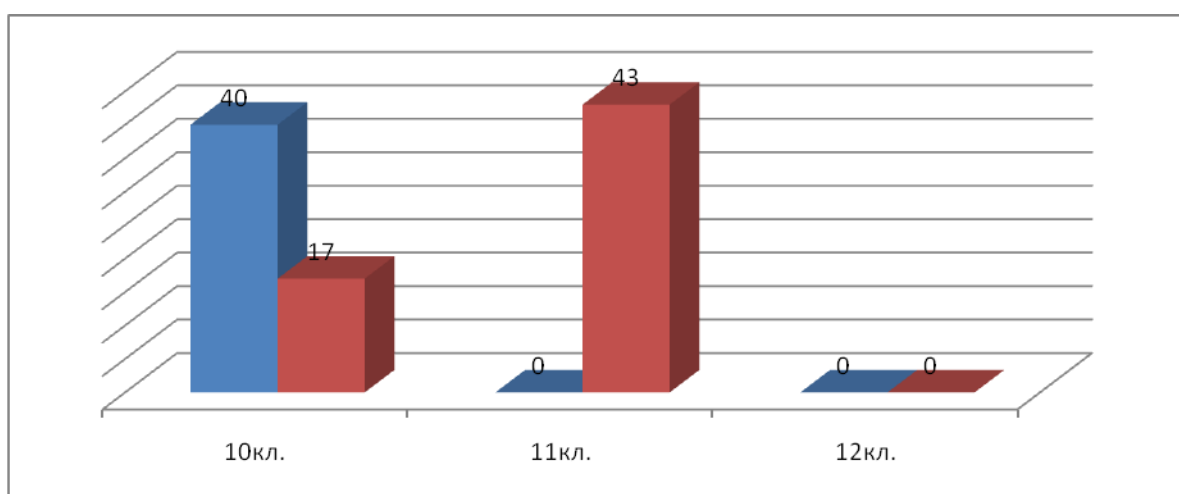
Информация о качестве знаний учащихся 5-9 классов в сравнении с результатами прошлого учебного года дана в диаграмме (синий – 2011-2012г, красный – 2012-2013г):



Вывод: успеваемость в 5-9 классам по итогам 2012-2013г повысилась на 1% и составляет 100%, качество знаний снизилось на 8%. Снизилось качество знаний в 5 кл. (на 7,6%), 6 кл. (на 7%), 9 кл. (на 8,8%).

На 3 ступени обучения из 34 учащихся аттестованы по итогам года 34 учащихся. Таким образом, успеваемость по школе 3 ступени составила 100%. Аттестованы на «отлично» 2 (11 а кл.- 2 уч. Ващук В., Шахторина В.), 10 обучающихся успевают на «4» и «5». Следовательно, отличники и хорошисты составили 35% (в 2011-2012г - 18,2%) от всех учащихся 10-12 классов. Резерв (имеют 1 «3») - нет. Сравнивая результаты школ округа, можно отметить, что успеваемость в 10-12 классах МОУ СОШ №19 составляет 100% (самый низкий показатель по округу – 99,6%). Качество знаний учащихся 10-12 классов составляет 35%. Это один из самых низких показателей (самый низкий – 34,8%) в сравнении с результатами окружных ОУ. Самый высокий показатель КЗ – 66%.

Информация о качестве знаний учащихся 10-12 классов в сравнении с результатами прошлого учебного года дана в диаграмме (синий – 2011-2012г, красный – 2012-2013г):



Вывод: успеваемость в 10-12 классах остаётся 100%, КЗ повысилось на 16,8%. В 10 классах КЗ снизилось на 23%, в 11 классах - повысилось на 43%, в 12 классе осталось прежним - 0.

Мониторинг качества знаний учащихся по классам по итогам 2011-2012 учебного года, 1, 2, 3, четвертей 2012-2013 уч.г. и по итогам 2012-2013 учебного года представлен в таблице:

Класс	Качество знаний					Вывод об уровне КЗ в сравнении с итогами 2011-2012 уч.года
	2011-2012 учебный год	1 ч 2012-2013	2 ч 2012-2013	3ч 2012-2013	2012-2013 учебный год	
3а	-	65,3	63,6	63,6	71,4	повысилось
3б	-	29	34	33	30	стабильное низкое
4а	48	46,1	48	50	50	повысилось
4б	27,2	14,3	14,3	24	24	снизилось, низкое
5а	36	40,7	40,7	39,1	35,7	стабильное
6а	50	41,2	37,5	31,2	37,5	снизилось
6б	40	29	37	37	37	снизилось
7а	61,1	47,3	52,6	35	45	снизилось
7б	31,3	26,7	20	26,7	26,7	снизилось, низкое
8а	48	32	36	33	36	снизилось

8б	30	14,8	14,8	20	20	снизилось
8в	20	26,6	26,6	26,6	26,6	повысилось, низкое
9а	9,5	9,5	14,2	9,5	9,5	стабильное низкое
9б	21	9	9,5	9,5	9,5	снизилось, низкое
9в	-	28	40	20	20	снизилось, низкое
10в	-	-	12,5	-	16,6	повысилось, низкое
11а	57,9	-	58,8	-	65	повысилось
11в	7,1	-	14	-	0	снизилось
12в	0	-	25	-	0	низкое

Вывод: повысилось и остаётся высоким качество знаний учащихся 3а класса (уч.Жарикова Т.Ю.), 4а (уч.Бояркина Т.Д.), 11а класса (уч.Фадеева Т.И.). В 6а,6б классах КЗ учащихся совпадает с КЗ по школе по итогам учебного года. В 3б, 4б, 5а, 7б, 8а, 8б, 8в, 9в, 10в классах КЗ ниже 37%. Самое низкое качество знаний в 9а, 9б классах (уч.Муковоз И.Н., Балышева Д.А.). Качество знаний учащихся 11в, 12в групп равно 0 (уч.Афанасьева Т.И., Данилова И.Н.)

Информация о сохранении контингента отличников и хорошистов по классам представлена в таблице:

Клас с	Сохранение контингента отличников					Сохранение контингента хорошистов					ФИО кл. руководителя
	2011 - 2012	1ч 2012 - 2013	2 ч 2012 - 2013	3ч 2012 - 2013	2012 - 2013	2011 - 2012	1ч 2012 - 2013	2 ч 2012 - 2013	3ч 2012 - 2013	2012 - 2013	
3а	-	3	3	3	3	-	12	11	11	12	Жарикова Т.Ю.
3б	-	-	-	-	-	-	7	8	7	6	Сафиулина Н.В.
4а	2	2	2	1	1	11	10	10	10	10	Бояркина Т.Д.
4б	-	-	-	-	-	3	2	2	3	3	Томских О.В.
5а	3	3	3	3	3	7	8	6	7	6	Агаркова О.Н.
6а	-	-	-	-	-	8	7	6	5	6	Янко С.В.
6б	-	-	-	-	-	8	6	7	7	7	Черкасова Е.А.
7а	3	2	3	2	2	8	7	7	5	7	Сяткина Е.А.
7б	-	-	-	-	-	5	4	3	4	4	Шлыкова Л.А.
8а	-	-	-	-	-	10	8	9	8	9	Филиппова С.А.
8б	-	-	-	-	-	6	4	4	5	5	Янко Т.А.
8в	-	-	-	-	-	3	4	4	4	4	Данилова И.Н.
9а	-	-	-	-	-	2	2	3	2	2	Муковоз И.Н.
9б	-	-	-	-	-	4	2	2	2	2	Балышева Д.А.
9в	-	-	-	-	-	-	1	2	1	1	Томских О.В.
10в	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	Моляренко В.П.
11а	2	-	2	-	2	9	-	8	-	9	Фадеева Т.И.
11в	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	Афанасьева Т.И.
12в	-	-	-	-	-	0	-	3	-	-	Данилова И.Н.

Информация об учащихся, имеющих одну «3» по итогам 2012/2013 учебного года

№ п/п	ФИО ученика	Класс	Предмет	Учитель
1	Караванов А.	3б	русский язык	Сафиулина Н.В.
2	Шелепов М.	4б	окружающий мир	Жарикова Т.Ю.
3	Мартьянов К.	4б		
4	Котова В.	5а	русский язык	Сяткина Е.А.

Отрицательным моментом в работе педколлектива в 2012-2013 учебном году является наличие учащихся, оставленных на повторное обучение, несмотря на огромную работу, проведённую классным руководителем и социальным педагогом.

Таблица

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Количество второгодников	0 чел.	1 чел.	2чел.+ 1 по болезни	1 чел.

Информация об учащемся, оставленном на повторное обучение:

№ п/п	Ф И ученика	Класс, является ли второгодником	Кол-во предметов	Ф И О классного руководителя	Причины неуспеваемости
1.	Бунин Юрий	4а, нет	11	Бояркина Татьяна Деонисовна	798 уроков пропусков без уважительной причины

С целью недопущения неуспеваемости с учащимся Буниным Ю., его семьёй были проведены мероприятия:

- беседы администрации школы с матерью Бунина Ю. в школе;
 - посещения классным руководителем, социальным педагогом, инспектором ПДН на дому по фактическому месту жительства и месту прописки, индивидуальные беседы с матерью Юрия, его бабушкой, Юрием;
 - приглашения на заседания совета профилактики в школе;
 - посещение семьи в рамках проведения рейдов совместно с инспекторами ПДН;
 - письма по месту работы матери;
 - письма администрации школы в ОП-4 с ходатайством о наказании матери Бунина Ю. за ненадлежащее воспитание и уклонение от воспитания сына;
 - матери было предложено организовать обучение Юрия по индивидуальному учебному плану (отказ);
 - организованы индивидуальные занятия и приём зачётов с целью ликвидации пробелов в знаниях учащегося и получения положительных оценок по итогам четвертей, года (отказ).
- Проведённая работа положительного результата не дала.

Выводы: на конец 2012-2013 учебного года КЗ по школе составляет 37,01% (в 2011-12 - 31%). Этот показатель выше на 6% по сравнению с качеством знаний учащихся по школе в 2011-2012 уч.году и на 4,5% по сравнению с 2010-2011 уч.г. (32,5%). Показатель успеваемости по итогам 2012-2013 учебного года по школе повысился на 0,2% и составляет 99,7% (в 2011-2012 – 99,5%, 2010-2011 уч.г. – 99,7%); (1 неуспевающий по 3 и более предметам по причине пропусков уроков без причины – Бунин Ю., ученик 4а класса). Количество учащихся, окончивших учебный год на «отлично», выросло на 1 чел. по сравнению с итогами 2011-2012 уч.г. и на 3 чел. по сравнению с итогами 2010-2011 уч.г. Количество учащихся, окончивших учебный год на «хорошо и отлично», выросло на 6 чел. По сравнению с 2011-2012 уч.г. – 92 чел.) и составляет 98 чел. В то же время уменьшилось количество учащихся, составляющих резерв отличников и хорошистов – до 4 чел. (в 2011-2012 уч.г. – 5 чел.) В сравнении с результатами школ округа успеваемость по МОУ СОШ №19 ниже на 0,15%, чем показатель по округу (99,95%), и составляет 99,8% (самый низкий – 99,6%). Качество знаний учащихся школы составляет 37,01%. Это самый низкий показатель в сравнении с результатами окружных ОУ (самый высокий – 60,5%, средний показатель КЗ по округу – 51,34%).

В течение учебного года систематически осуществлялась работа, связанная с вопросами успеваемости и поведения учащихся. Работа велась на уровне классного

руководителя, администрации в форме индивидуальных профилактических бесед с учениками и их родителями, учителя-предметники и администрация выходили в классы на родительские и ученические собрания, «трудные» учащиеся приглашались на комиссии школьного уровня по профилактике правонарушений и профилактике успеваемости.

Причины низкого качества знаний кроются в ряде объективных и субъективных причин. В школе образовались несколько классов с очень низкой мотивацией к учебе. Это 7б, 8б, 9а, 9б классы, которые были сформированы в 2011-2012 учебном году из учащихся МОУ СОШ №19, МОУ ООШ №20 (реорганизация ОУ) и воспитанников детского дома. Данные учащиеся на протяжении всех лет обучения давали низкие результаты по всем предметам. В этих классах сложный контингент не только учащихся, но и родителей, которые не уделяют должного внимания воспитанию детей, не интересуются их успехами в учёбе. К тому же в этих классах есть дети, которым необходима психологическая помощь и обследование на ПМПК. Кроме этого, на начало 2012-2013 учебного года были сформированы очно-заочные (вечерние) 9в и 10в группы, учащиеся которых показали слабые знания. Так, из 23 учащихся очно-заочных (вечерних) групп на «4 и 5» успевают всего лишь 2 ученика (в 9в – 1 уч., в 10в – 1 уч.). Причинами низкого качества знаний учащихся в школе являются: снижение у учащихся мотивации к обучению; возрастные особенности («переходный возраст»), дефекты здоровья школьников, пропуски уроков по болезни и недостаточное восстановление пропущенного. Также снижение качества знаний учащихся школы произошло по причине выбытия учащихся – отличников и хорошистов в школы округа и города в течение учебного года.

Кроме того, отмечаются слабые стороны в работе педагогического коллектива по повышению качества успеваемости учащихся, а именно:

- отсутствие системного подхода в работе учителей-предметников по отработке результатов мониторинга;
- формальный подход к проведению мониторинга обученности учащихся отдельными учителями-предметниками и классными руководителями;
- недостаточная организации учебного процесса по предмету (неинтересные уроки, отсутствие индивидуального подхода, перегрузка учащихся, пробелы в знаниях);
- недостаточный контроль классного руководителя. Неоднократные профилактические беседы с учащимися, их родителями, приглашение на совет профилактики, проведение родительских собраний (в том числе, вместе с учащимся) в течение года существенных результатов не дали.

Задачи на 2013-2014 учебный год:

1. Обеспечить качественные образовательные услуги, отвечающие современным требованиям по реализации государственных образовательных стандартов и удовлетворяющие образовательные запросы учащихся и их родителей.
 2. Продолжить взаимодействие администрации и учителей-предметников, ориентированное на повышение качества знаний.
 3. Педагогам рассмотреть анализ причин низкого качества знаний учащихся, неуспеваемости, вопросы повышения мотивации к учению и качества знаний учащихся по предметам на заседаниях ШМО.
 4. Педагогам – предметникам усилить индивидуальную работу со способными и слабоуспевающими учащимися с целью повышения качества знаний.
 5. Классным руководителям осуществлять наблюдения за учащимися, испытывающими трудность в обучении, с фиксацией данных в дневниках.
 6. Педагогам-предметникам с целью создания учебной мотивации использовать все возможности учебного процесса:
- создавать проблемные ситуации,
 - активизировать самостоятельную деятельность,
 - организовывать дополнительные консультации,
 - предлагать индивидуальные задания,
 - организовывать сотрудничество учащихся на уроке,

- проявлять искреннюю заинтересованность в успехах ребят,
- учитывать индивидуальные особенности темперамента детей,
- создавать доброжелательную, благоприятную для развития детей атмосферу,
- уделять внимание формированию рациональных приемов умственной деятельности, правильной самооценки.

Раздел 5.

Работа педагогов-предметников по недопущению неуспеваемости и повышению качества знаний учащихся по итогам 2012-2013 учебного года.

С целью изучения результатов работы педагогов-предметников по недопущению неуспеваемости и повышению качества знаний учащихся по итогам 2012-2013 учебного года заместителем директора по УВР в течение учебного года проверены классные журналы, проведены собеседования с педагогами по предварительной аттестации учащихся 1-12 классов, проведены собеседования с классными руководителями по предварительной аттестации учащихся, итогам учебной четверти, посещён ряд уроков согласно плану ВШК, где изучался вопрос организации дифференцированной работы со слабыми учащимися и учащимися с высокой учебной мотивацией, организации повторения. В ходе изучения данного вопроса выяснилось следующее: по итогам 2012-2013 учебного года в школе 1 неуспевающий по причине пропусков уроков без уважительной причины (Бунин Ю., 4а), 99,8% учащихся успевают.

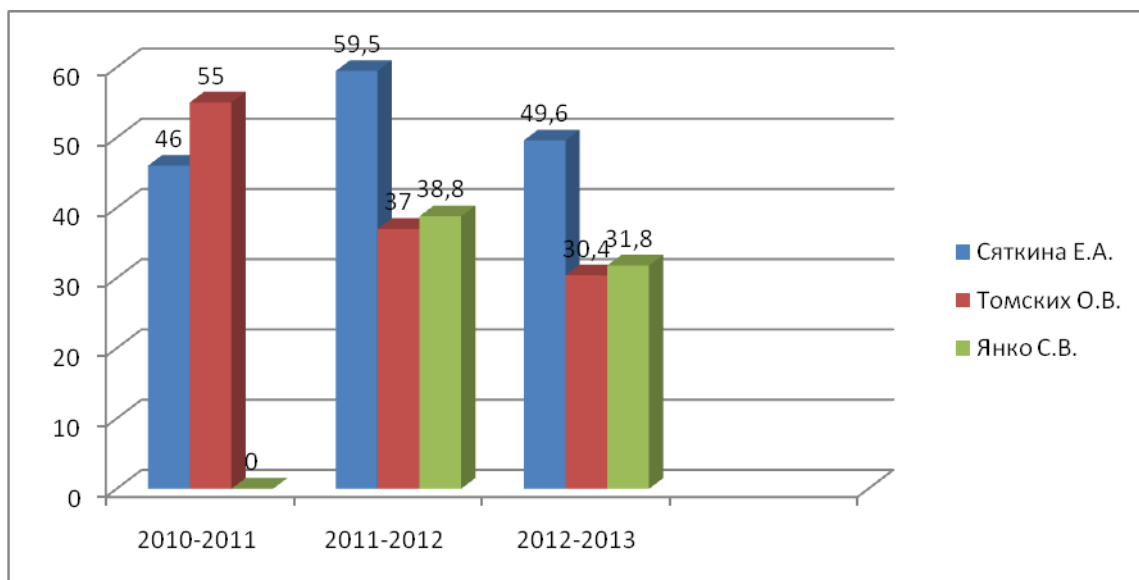
Качество знаний учащихся по предметам в сравнении представлено в таблице (по итогам 2011-2012 уч.г., 1ч, 2ч, 3ч и 2012-2013 уч.г.):

Предмет	ФИО педагога	Качество знаний по предмету					Динамика в сравнении с 2011-2012 уч.годом
		2011-2012 уч. год (%)	1 ч 2012-2013 уч. года (%)	2 ч 2012-2013 уч. года (%)	3 ч 2012-2013 уч. года (%)	2012-2013 уч. год (%)	
Русский язык	Сяткина Е.А.	59,5	50,6	51,4	49	49,6	снизилось
	Томских О.В.	37	33,5	40,5	38,8	30,4	снизилось
	Янко С.В.	38,8	39,5	36,3	41,8	31,8	снизилось
Литература	Сяткина Е.А.	63,4	56,1	63,5	49	56,1	снизилось
	Томских О.В.	52,1	41,8	36	40	39,2	снизилось
	Янко С.В.	52,5	47,8	39,9	51	45,1	снизилось
Алгебра	Шлыкова Л.А.	23	35,2	27	31	28,8	повысилось
	Фадеева Т.И.	43,4	55,2	46,2	36,6	35,1	снизилось
	Балышева Д.А.	44,2	38,8	40,4	46,3	41,1	снизилось
Геометрия	Шлыкова Л.А.	20	15	31	32,7	30,3	повысилось
	Фадеева Т.И.	49,2	46,9	48,6	32,7	32,9	снизилось
	Балышева Д.А.	42,4	28	30,5	25,5	23,5	снизилось
Физика	Афанасьева Т.И.	35,4	25	26,3	20	16,3	снизилось
	Левша Ю.С.	-	51,7	50,4	49	48,5	повысилось
Природоведение	Черкасова	63,5	85,2	81,5	75	85,2	повысилось

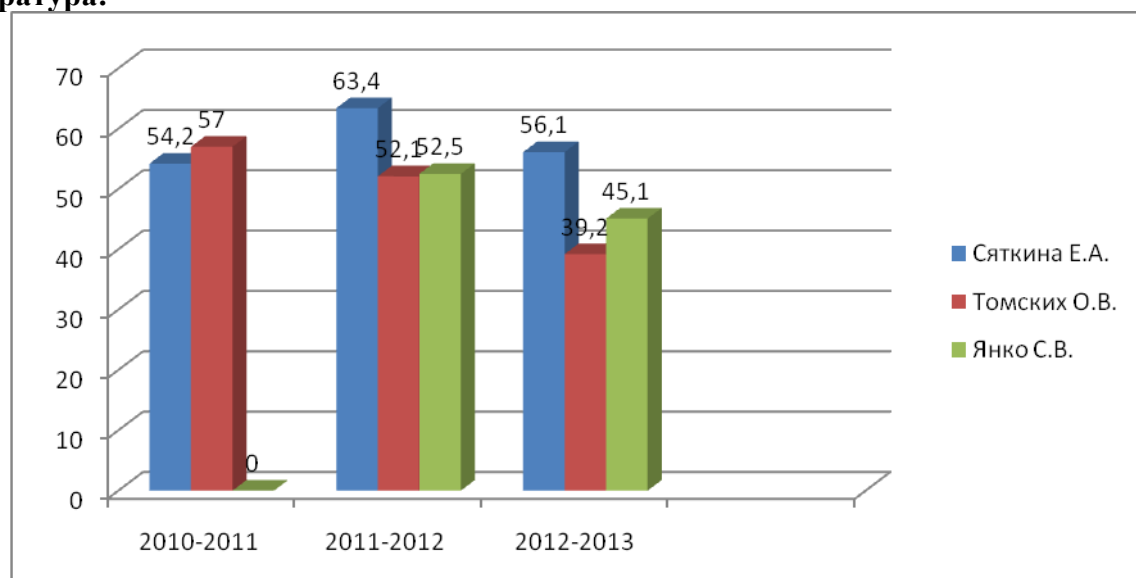
ние	Е.А./Агаркова О.Н.						ь
География	Муковоз И.Н.	42	43,5	43,8	37,1	42,2	повысилось
	Черкасова Е.А.	50,5	50,8	48	51,3	46,8	снизилось
Биология	Муковоз И.Н.	71,3	66,4	54,6	52,3	51	снизилось
	Агаркова О.Н.	54	37,5	46,3	37,7	54,2	повысилось
Английский язык	Филиппова С.А.	57,5	41	49	44	49	снизилось
	Икина Т.А.	61,5	66,7	66,7	65,1	67	повысилось
	Данилова И.Н.	44,4	41	41	48,7	40,7	снизилось
История	Моляренко В.П.	69	64,8	67,2	61,8	62	снизилось
	Янко Т.А.	55,4	46,3	44,8	Отчёт не сдан	48	снизилось
Обществознание	Моляренко В.П.	74,8	60,7	70,5	62,3	62,2	снизилось
	Янко Т.А.	49,9	48,8	50,7	Отчёт не сдан	51,8	повысилось
Музыка	Шумилова М.В.	97,4	98	98,4	94,8	94,8	снизилось
ИЗО	Белякова Л.П.	94,2	90,7	89,7	86,1	87,5	снизилось
МХК	Белякова Л.П.	67,3	81	79,7	80,6	81,4	повысилось
Физическая культура	Волкова А.Г.	81,8	71	75,7	72	72,4	снизилось
	Черкасова Е.А.	98,8	96	97	92,3	93,3	снизилось
Ритмика	Кирий И.В.	100	100	100	100	100	стабильное
Технология	Ткаченко Э.В.	83,5	88,4	86	89,5	88,9	повысилось
	Корбут В.А.	98,2	Отчёт не сдан	85,7	69	78,8	снизилось
ОБЖ	Корбут В.А.	58	Отчёт не сдан	81	53,5	66	повысилось
Химия	Агаркова О.Н.	47	35,6	39,2	37	43,7	снизилось
Информатика и ИКТ	Мурмилова Е.С.	79,7	Отчёт не сдан	64,6	68,3	71	снизилось
	Левша Ю.С.	-	80	73,5	67	86,5	повысилось
Русский язык, литература, математика	Зюзина Л.А., 4б	48	54,7	54,7	51,2	51,2	повысилось

Итоги работы педагогов - предметников по повышению качества знаний по предметам в 2012-2013 учебном году в сравнении с 2010-2011, 2011 -2012 уч.г. представлены в диаграммах:

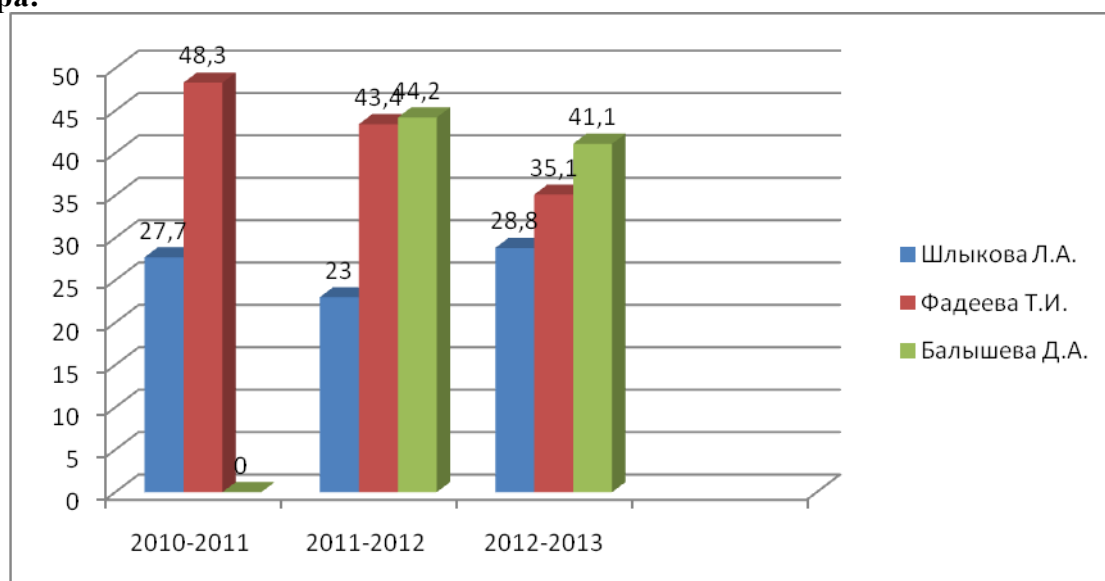
русский язык:



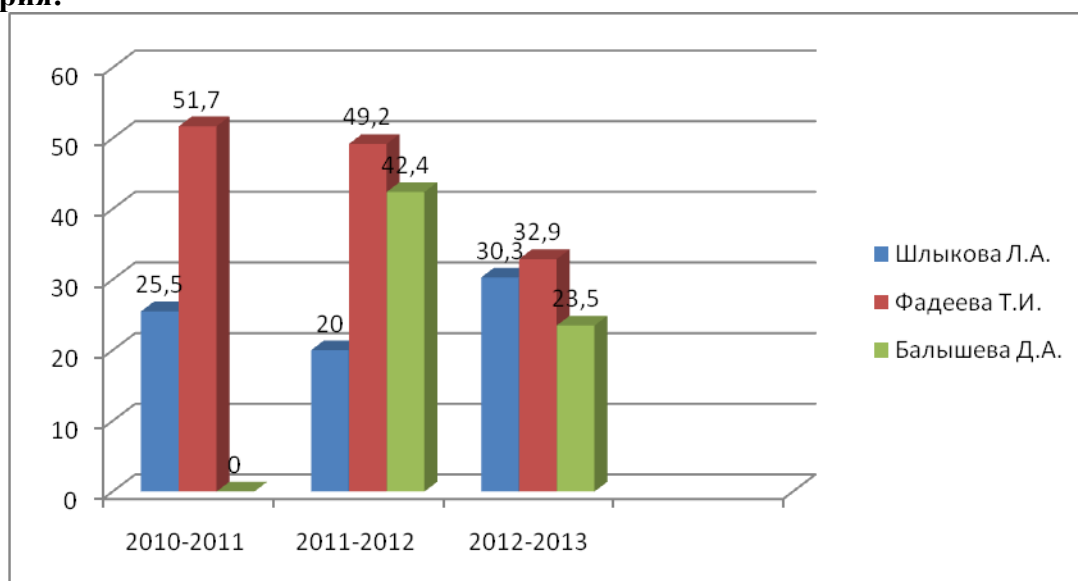
Литература:



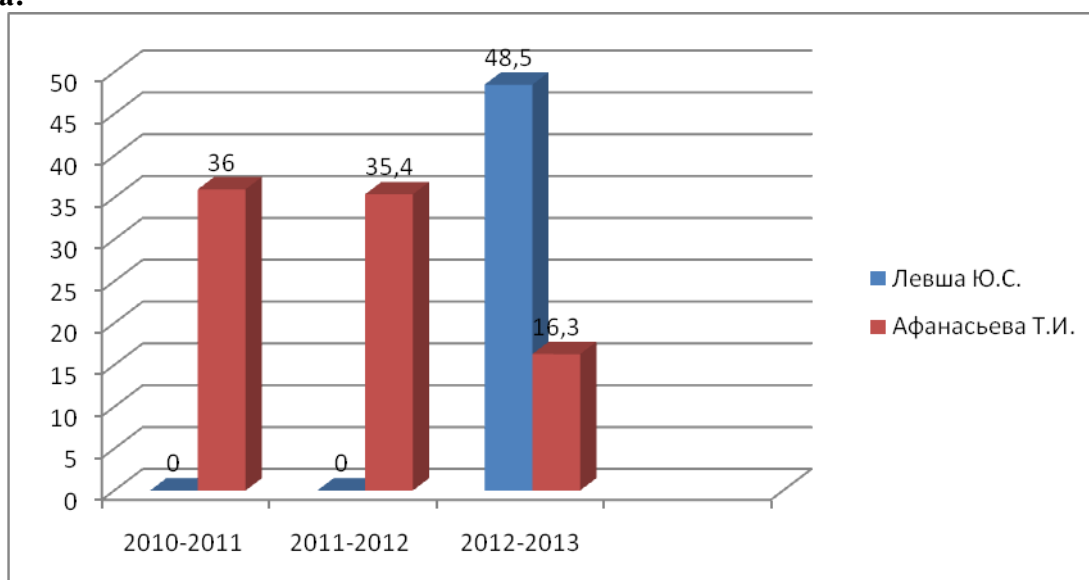
Алгебра:



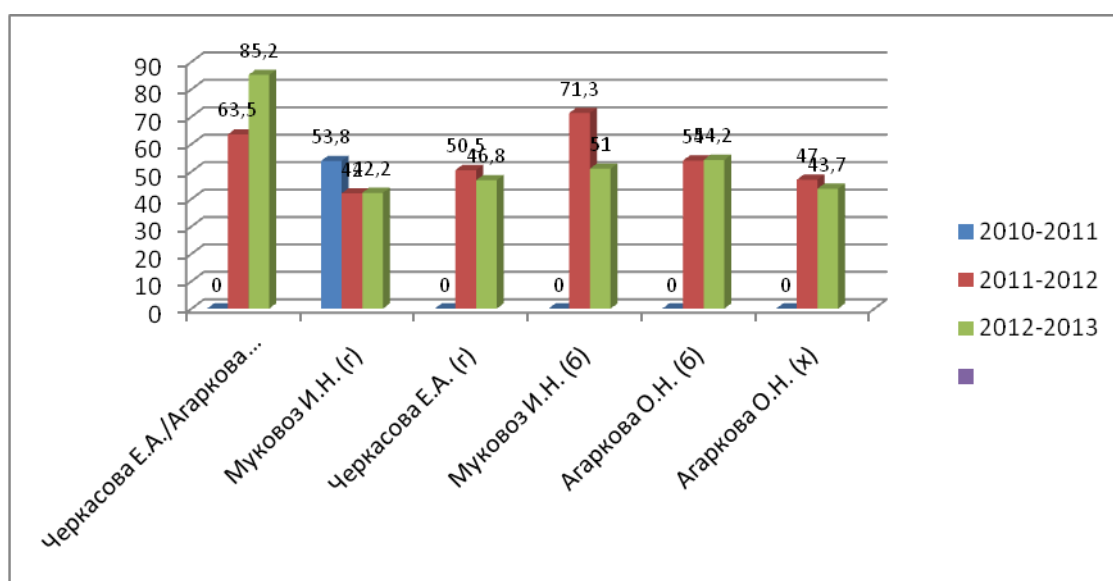
Геометрия:



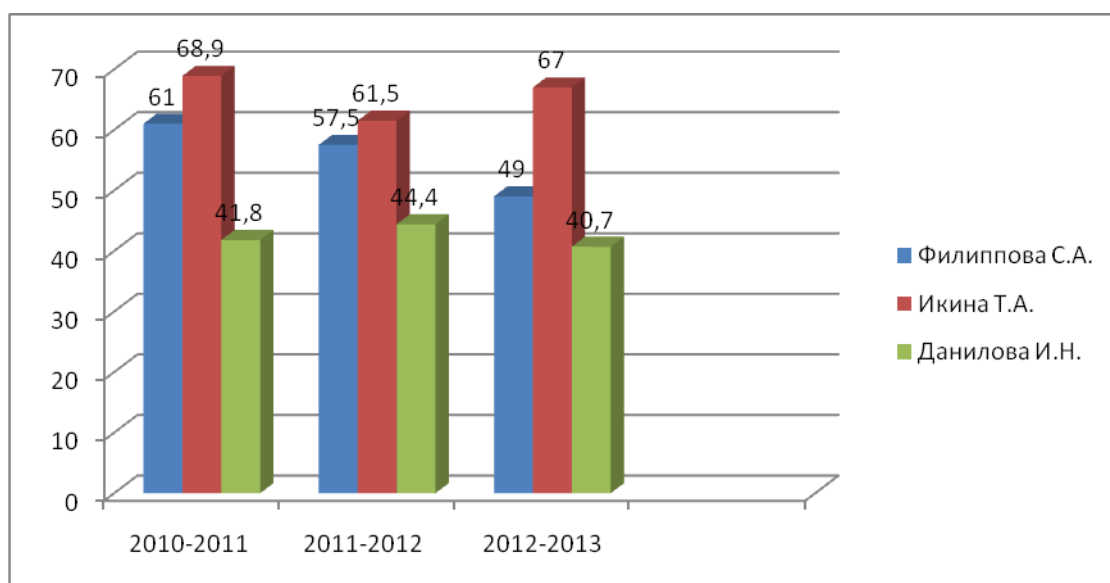
Физика:



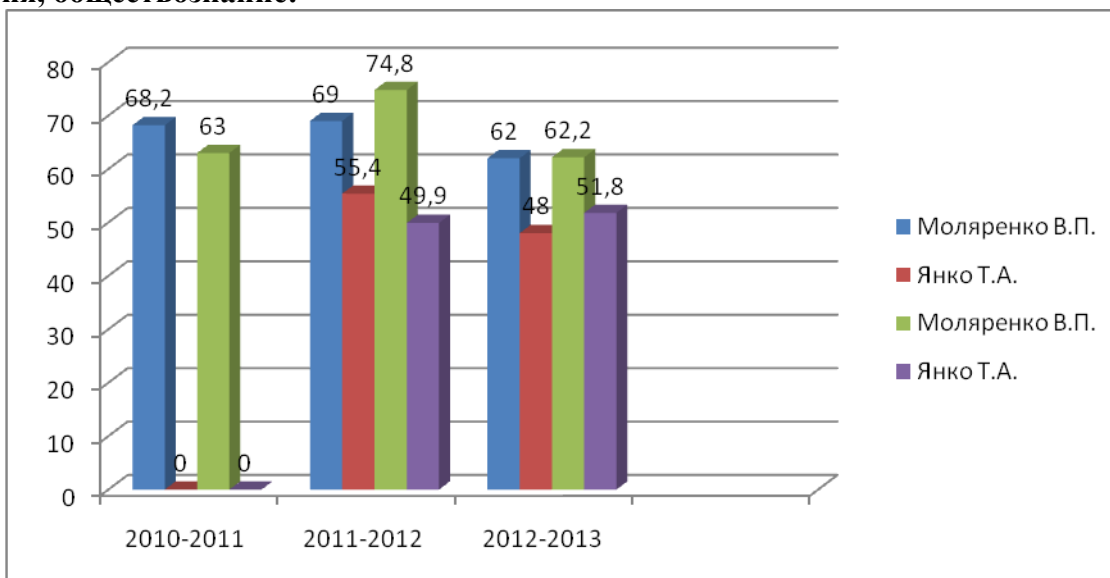
Природоведение, география, биология, химия:



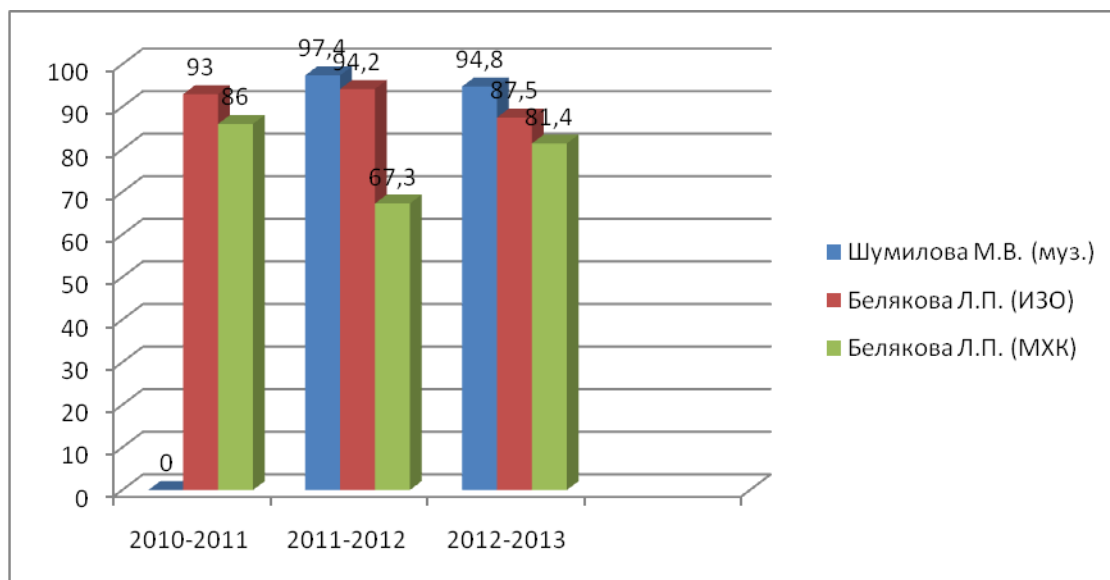
Английский язык:



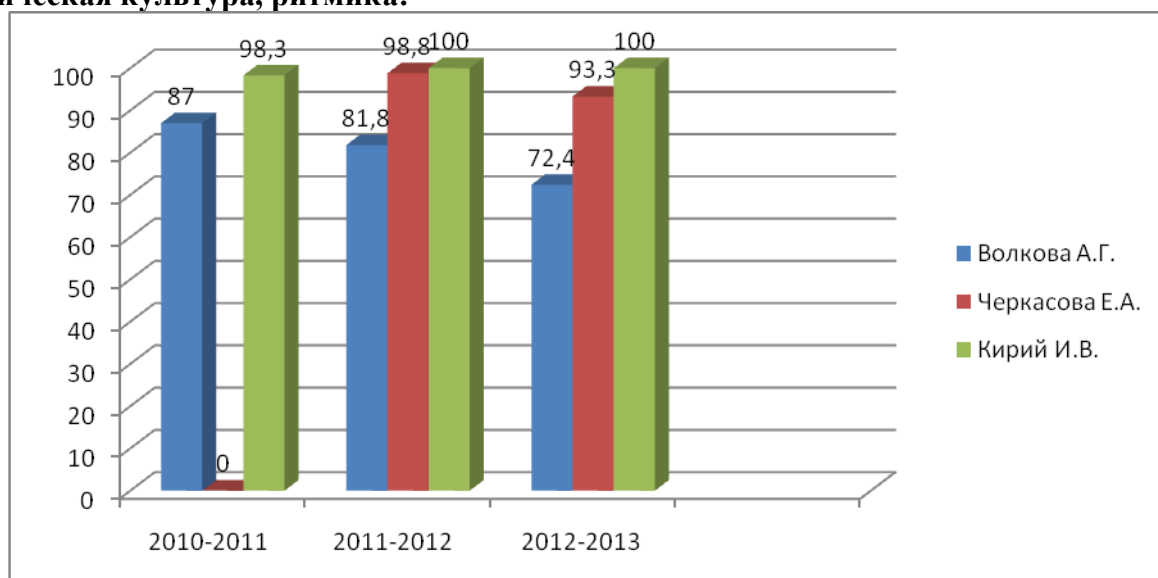
История, обществознание:



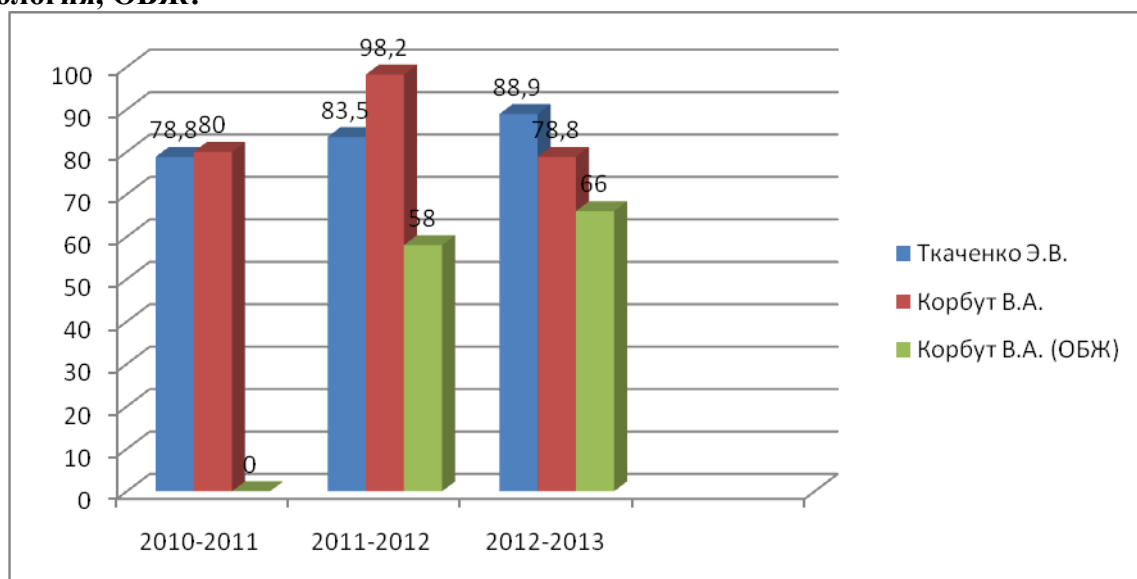
Музыка, ИЗО, МХК:



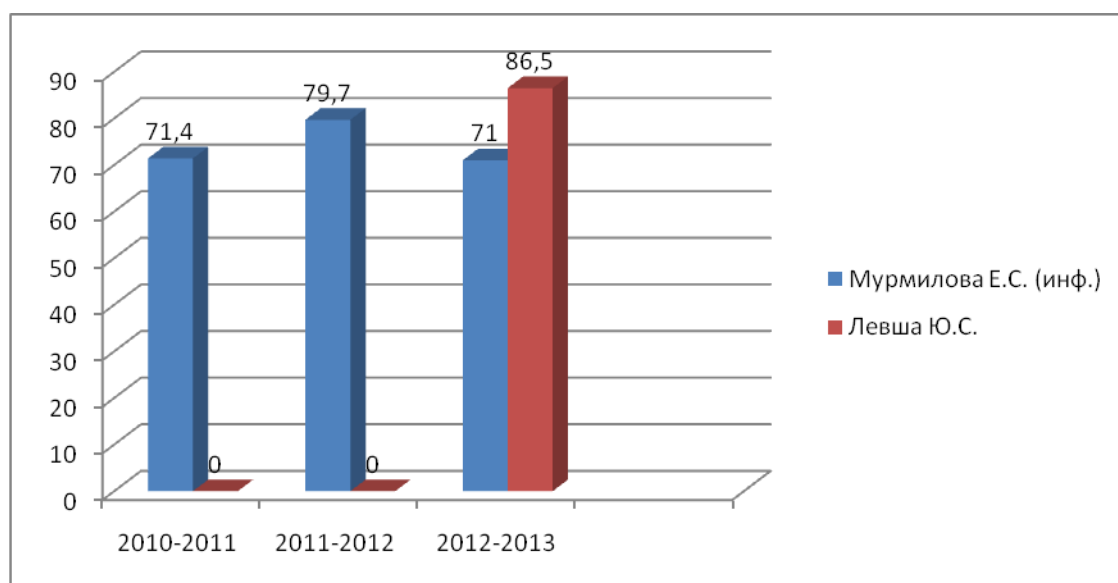
Физическая культура, ритмика:



Технология, ОБЖ:



Информатика и ИКТ:



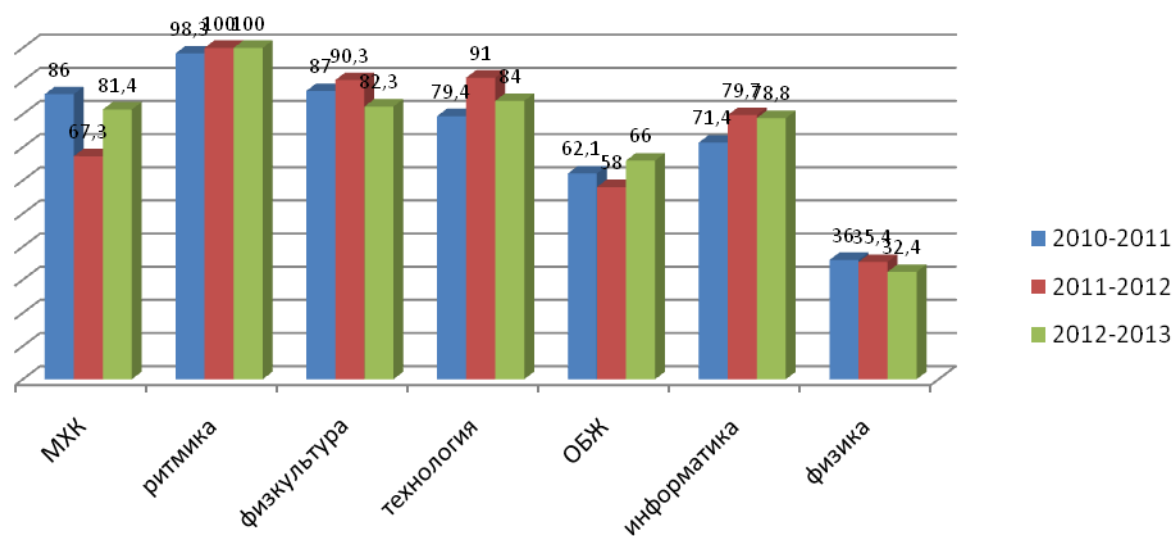
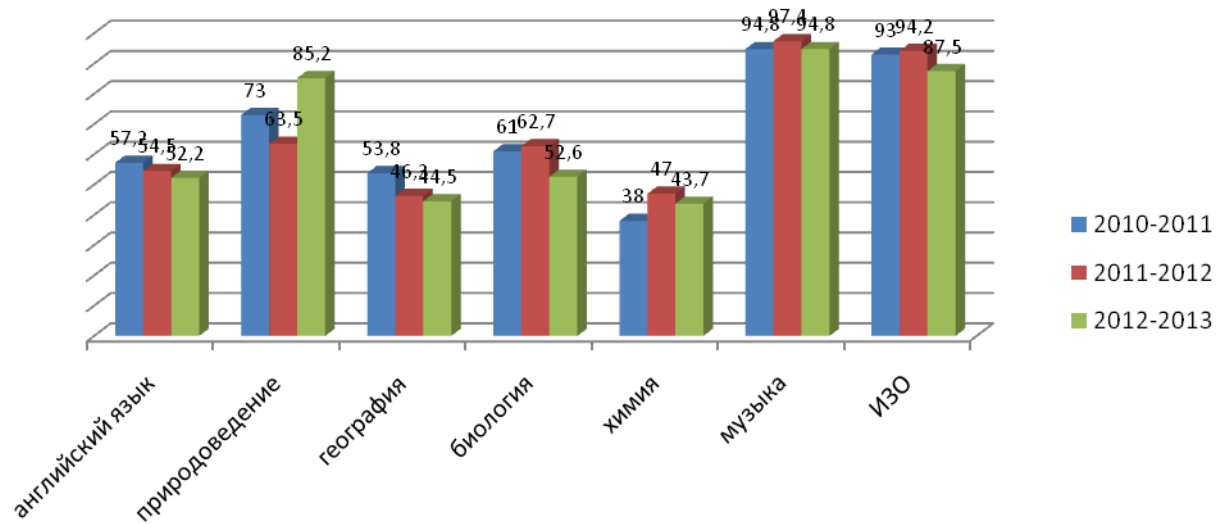
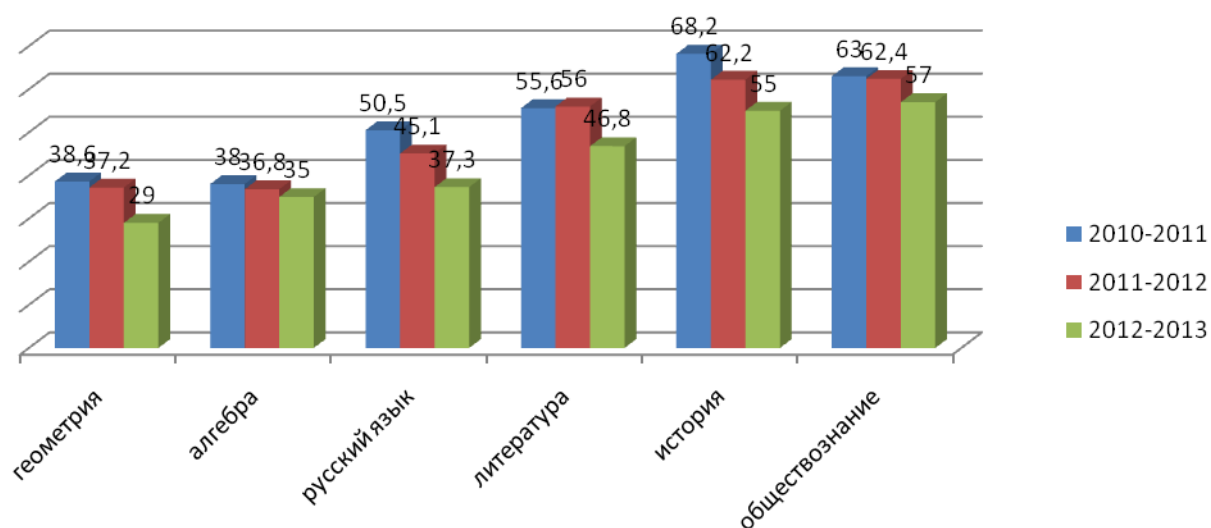
Вывод: повысилось качество знаний учащихся по английскому языку (уч. Икина Т.А.), алгебре и геометрии (уч.Шлыкова Л.А.), географии (уч. Муковоз И.Н.), природоведению и биологии (уч.Агаркова О.Н.), МХК (уч. Белякова Л.П.), обществознанию (уч.Янко Т.А.), физике (уч.Левша Ю.С.), технологии (уч.Ткаченко Э.В.), информатике и ИКТ (уч.Левша Ю.С.), ОБЖ (уч.Корбут В.А.), русскому языку, математике, литературному чтению в 4б кл. (уч. Зюзина Л.А.).

Ниже среднего показателя качества знаний (38%) – по русскому языку (уч.Томских О.В., Янко С.В.), алгебре (Шлыкова Л. А., Фадеева Т.И.), геометрии (уч. Шлыкова Л. А., Фадеева Т.И., Балышева Д.А.), физике (уч. Афанасьева Т.И.). Самое низкое качество знаний учащихся по физике – 16,3% (уч.Афанасьева Т.И.).

Стабильное высокое качество знаний (60% и выше) у учащихся школы по ритмике (уч. Кирий И.В.), музыке (уч. Шумилова М.В.), физической культуре (уч.Черкасова Е.А., Волкова А.Г.), ИЗО, МХК (уч. Белякова Л.П.), истории, обществознанию (Моляренко В.П.), технологии (Ткаченко Э.В., Корбут В.А.), информатике и ИКТ (Мурмилова Е.С., Левша Ю.С.), природоведению (уч.Агаркова О.Н.), английскому языку (уч.Икина Т.А.).

Показатели

качества знаний по предметам учебного плана по школе по итогам 2012-2013 учебного года в сравнении с результатами 2010-2011 и 2011-2012 учебных годов представлены в диаграммах:



Вывод: в целом по предметам повысилось качество знаний учащихся по природоведению, МХК, ОБЖ. 100% качество знаний учащихся по ритмике. Снизился показатель качества знаний учащихся, но остаётся высоким (выше 60%) по предметам: физическая культура, технология, музыка, информатика и ИКТ, ИЗО. Ниже среднего показателя качества знаний (38%) учащихся - по алгебре, геометрии, физике, русскому языку. Самое низкое качество знаний учащихся в школе по геометрии – 29%.

Рекомендовано:

1. Отметить работу педагогов Беляковой Л.П., Икиной Т.А., Муковоз И.Н., Агарковой О.Н., Янко Т.А., Левша Ю.С., Ткаченко Э.В., Корбута В.А., Зюзиной Л.А. по повышению качества знаний учащихся по предметам.
2. Отметить работу педагогов Кирий И.В., Шумиловой М.В., Черкасовой Е.А., Волковой А.Г., Беляковой Л.П., Моляренко В.П., Ткаченко Э.В., Мурмиловой Е.С., Левши Ю.С., Агарковой О.Н. по сохранению высокого качества знаний у учащихся школы по предметам.
3. Учителям-предметникам:
 - 3.1. Проанализировать работу педагогов – предметников по повышению качества знаний и недопущению неуспеваемости по предметам учебного плана на заседаниях ШМО педагогов с целью анализа низкого качества и снижения показателя качества знаний по предметам.
 - 3.2. Продолжить формировать у учащихся школы устойчивые познавательные интересы, включая каждого ученика в работу на учебных занятиях в качестве активного участника и организатора образовательного процесса.
 - 3.3. Усилить индивидуальную работу со способными и слабоуспевающими учащимися с целью повышения качества знаний, с учащимися, составляющими резерв, систематический контроль и оценку результатов обучения, своевременно выявлять пробелы в знаниях учащихся.

Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации за курс основной школы МОУ СОШ №19

На конец 2012/2013 учебного года в 9 А, 9Б, 9В классах обучалось 48 учащихся (9А – 21, 9Б – 21, 9В – 6 учащихся очно-заочной (вечерней) формы обучения. Все учащиеся были допущены к государственной (итоговой) аттестации, но сдали экзамены 47 учащихся. (Ложкин. А-отчислен) В 2013 году государственная (итоговая) аттестация выпускников IX классов проходила в двух формах:

- традиционной (письменные и устные экзамены с использованием текстов, тем, заданий, билетов, защита творческих работ);
- новой форме по материалам Рособрнадзора (с использованием контрольных измерительных материалов стандартизированной формы).

Учащиеся 9 классов сдавали два обязательных экзамена в новой форме (ЕМЭ) – по русскому языку и алгебре и два экзамена по выбору учащихся, в том числе профильные экзамены в соответствии с профилем.

В соответствии с письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.10.2012г. № 08-488 в 2013 году апробация проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, с использованием механизмов независимой оценки знаний продолжается по 14 общеобразовательным предметам: русскому языку, математике, биологии, физике, химии, географии, истории, обществознанию, иностранному языку (английский, французский, немецкий, испанский), информатике и ИКТ, литературе.

В целях качественного обеспечения организации и проведения государственной (итоговой) аттестации экзамены проводились по новой системе в режиме МЭК на базе МОУ СОШ;

Таблица № 1

№ МОУ СОШ	предмет
Лицей 33	Информатика и ИКТ
СОШ №7	Обществознание, физика
СОШ №8	Химия, биология

Основная цель экзаменов - введение открытой и объективной процедуры оценивания учебных достижений, результаты которых способствуют осознанному выбору учащимся дальнейшего пути получения образования.

Основными нормативными документами для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов являлись:

письма Рособрнадзора:

- от 29 февраля 2008 года № 01-96/08-01 «Рекомендации по организации и проведению государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, организуемой экзаменационными комиссиями, создаваемыми органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими управление в сфере образования»;
- от 22 января 2013 года №10-14 «О сроках проведения ГИА-9 в 2013 году»;

письма министерства образования Хабаровского края:

- от 25 февраля 2013 года № 225 «О проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Хабаровского края в 2012/2013 учебном году»;
- Для приобретения опыта и знакомства с процедурой экзамена для девятиклассников были проведены пробные экзамены, которые дали возможность скорректировать подготовку к государственному экзамену, мотивировать школьников и их родителей на этапе подготовки к ней.

Таблица № 2

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса
в сравнении с краевыми и городскими показателями.**

Учебный год	Предметы	Сдали экзамены	Получили				% успеваемости			% качества			% выбора экзамена
			5	4	3	2	По ОУ	Кра й	Го ро д	По ОУ	Кра й	Го ро д	
2010/2011	Математика	33	3	17	13	-	100%	93,6 %	93,2 %	60,6 %	45,9 %	49,6 %	100 %
2011/2012		32				-	100%	95,6 %		3,1 %	47,5 %		100 %
2012/2013		38	1	12	19	-	100%	96,1 %	97,6 %	34,2 %	%	%	100 %
2010/2011	Русский язык	33	6	12	13	2	93,9%	%	6%	54,5%	%	3%	100 %
2011/2012		32	1	8	22	1	96,8%	97,6 %		28,1%	51,8 %		100 %

2012/2013		38	2	7	29	-	100%	97,9 %	99,8%	32,6%	%	%	100 %
2012/2013	физика	2	-	1	1	-	100%	99,4 %	100%	50 %	%	%	4.2%
2012/2013	Геометрия	1	1	0	0	-	100%	98,9 %	95,7%	100 %	%	%	2.1%
2012/2013	Биология	2	-	1	1	-	100%	99,7 %		50 %	%		4.2 %
2010/2011	Химия	0	-	0	-	-	0%	%		%	%		%
2012/2013		1	0	1	-	-	100%			100 %			2.1
2012/2013	Обществознание	1	0	1	0	0	100%	%	%	0 %	100 %	63,3%	28,6 %
2010/2011	Физическая культура	15	2	6	7	-	100%			53.3%			45.4 %
2011/2012		18	0	5	13	-	100%			27.7%			56.2 %
2012/2013		13	3	7	3	-	100%			77%			27.6 %
2010/2011	История	10	1	4	5	-	100%			50%			30%
2011/2012		1	-	-	1	-	100%			0%			3.3%
2012/2013		5	-	3	2	-	100%			60%			10.6 %
2010/2011	Информатика и ИКТ	1	-	1	-	-	100%			100%			3,0%
2011/2012		8	2	3	3	-	100%			62.5%			25%
2012/2013		23	2	12	9	-	100%			61%			49%
2010/2011	Обществознание	4	-	3	1	-	100%			75%			12%
2011/2012		10	-	5	5	-	100%			50%			31.2 %
2012/2013		38	-	10	28	-	100%			26.3%			81%
2010/2011	ОБЖ	25	9	4	12	-	100%			52%			75.7 %
2011/2012		16	2	6	8	-	100%			50%			50%
2012/2013		-	-	-	-	-	-			-			-

Таблица № 3

Сводная сравнительная таблица по результатам ГИА за последние три учебных года

Учебный год	Количество учащихся допущенных к экзаменам	Форма сдачи экзамена	предметы	Кол-во учащихся сдаваемых этот предмет	Результаты					
					Оценка за экзамен				Успеваемость %	Качество знаний %
					«5»	«4»	«3»	«2»		
2010/2011	33		Русский язык	33	6	12	13	2 /2	94 /100	54.5

			математика	33	3	17	13	-	100	60.6
			ОБЖ	25	9	4	12	-	100	52
			Информатика и ИКТ	1	-	1	-	-	100	100
			Литература	3	-	3	-	-	100	100
			Физическая культура	15	2	6	7	-	100	53.3
			история	10	1	4	5	-	100	50
			геометрия	9	2	2	5	-	100	44.4
			химия	2	-	1	1	-	100	50
			география	7	-	2	5	-	100	28.5
			черчение	7	4	2	1	-	100	85.7
			обществознание	4	-	3	1	-	100	75
2011/2012	32	Новая форма	Русский язык	32	1	8	22	1/1	96.8/100	28.1
			математика	32						3.1
			обществознание	3	-	-	2	1/1	66.6	66.6
			Английский язык	1	-	-	1	-	100	0
		Традиционная форма	Русский язык (по выбору)	1	-	1	-	-	100	100
			ОБЖ	16	2	6	8	-	100	50
			Информатика и ИКТ	8	2	3	3	-	100	62.5
			Физическая культура	18	-	5	13	-	100	27.7
			история	1	-	-	1	-	100	0
			география	2	-	-	2	-	100	0
			черчение	3	-	1	2	-	100	33.3
			обществознание	9	-	4	5	-	100	44.4
			биология	2	-	-	2	-	100	0
2012/2013	47	Новая форма	Русский язык	38	2	7	29	-	100	23.6
			математика	38	1	12	19	6/6	97.3/100	34.2
			химия	1	-	1	-	-	100	100
			физика	2	-	1	1	-	100	50
			биология	2	-	1	1	-	100	50
			обществознание	1	-	1	-	-	100	100
			информатика	2	-	1	1	-	100	50
		С участием ТЭК	геометрия	1	1	-	-	-	100	100
			Информатика и ИКТ	2	2	-	-	-	100	100

		Традиционная форма	Русский язык (традиционная форма)	9	-	2	7	-	100	22.2
			Математика (традиционная форма)	9	-	-	9	-	100	0
			Информатика и ИКТ	23	2	12	9	-	100	61
			Физическая культура	13	3	7	3	-	100	77
			история	5	-	3	2	-	100	60
			физика	1	-	-	1	-	100	0
			география	2	-	1	1	-	100	50
			обществознание	38	-	10	28	-	100	26.3
			биология	1	-	1	-	-	100	100

Таблица №4

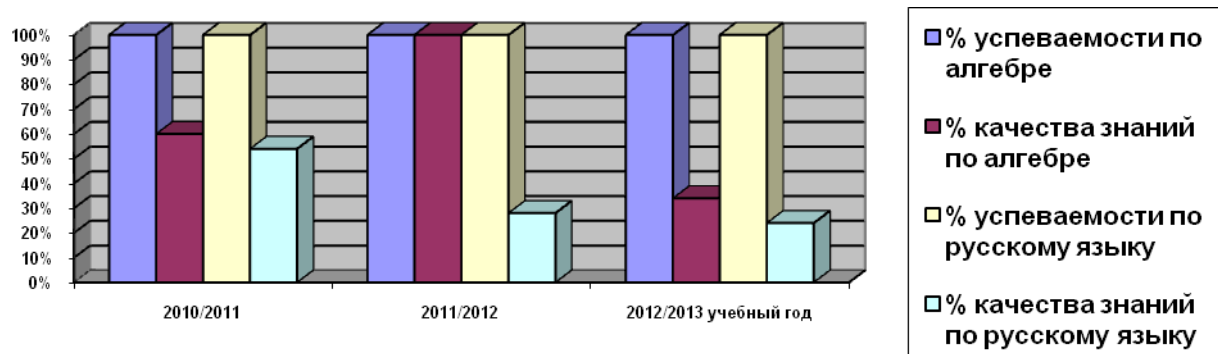
Результаты государственной (итоговой) аттестации 9 классов 2012/2013 учебный год

Название предмета/ ФИО учителя	Класс	Количество сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества	Средний балл	Подтвердили	Ниже	Выше
Обществознание Моляренко В.П.	9А	13	0	5	8	-		100 %	38%	3,3	3	8	2
	9В	5	0	2	3	-		100 %	40%	3.4	4	-	1
Обществознание Янко Т.А.	9Б	20	-	3	17	-		100 %	17%	3.1	2	-	-
	Итого	38	0	10	28	-	23,1	100 %	58,3 %	3,7	5	7	-
Физика/ Левша Ю.С.	9А	1	-	-	1	-		100 %	0%	3	1	-	-
История/ Моляренко В.П.	9В	5	-	3	2	-		100 %	60%	3.6	1	3	1
	Итого	5	-	3	2	-		100 %	60%	3.6	1	3	1
Русский язык/ Томских О.В.	9А	19/2	1	6/1	12/1	-	63.8	100 %	37%/38%	3,4	13	2	4
	9Б	14/7	-	1/2	13/5	-	53,5	100 %	7.1%/14.2	3,1	17	2	2
	9В	5	1	-	4	-	59.6	100 %	20%	3.4	3	1	1
	Итого	38/47	2	7/3	29/6	-	3.28	100 %	26.3 %	3,3	33	5	7

Математика/ Шлыкова Л.А.	9А	19/2	1	11	7/2	-	42.1	100 %	63.1 %	3.7	11	0	1 0
Математика/ Балышева Д.А.	9Б	14/7	-	1	13/7	-	37.6	100 %	7.1%	3	19	1	1
Математика/ Фадеева Т.И.	9В	5	-	-	5		25.4	100 %	0%	3.0	4	1	
	Итого	38/47	1	12	25/9	-	34.1	100 %	34.2 %	3,0	34	2	11
Информатика/ Мурмилова Е.С.	9А	14	3	9	2	-		100 %	%		7	1	2
	9Б	11	1	3	7	-		100 %	0%			1	-
	Итого	25	4	12	9	-		100 %	64%	3.8	14	6	5
Биология Муковоз И.Н.	9А	1	-	1	0	-		100 %	100 %	4.0	1	-	-
Биология Агаркова О.Н.	9Б	2	-	1	1	-		100 %	50%	3.5	1	1	-
	Итого	3	0	2	1	-		100 %	66,6 %	3,6	2	1	1
География Муковоз И.Н.	9А	1	-	-	1	-	-	100 %	0%	3.0	-	-	1
	9Б	1	-	1	0	-	-	100 %	100 %	4.0	1	-	-
	итого	2	-	1	1	-	-	100 %	50%	3.5	1	-	1
Физическая культура/ Волкова А.Г.	9А	4	2	2	-	-		100 %	100 %	4,5	3	1	-
	9Б	9	1	5	3			100 %	66,6 %	3.7	5	3	1
	итого	13	3	7	3			100 %	77%	4.0	8	4	1
Геометрия/ Шлыкова Л.А.	9А	1	1	-	-	-		100 %	100 %	5.0	-	-	1
	Итого	1	1	-	-	-		100 %	100 %	5.0	-	-	1

Диаграмма № 1

**% успеваемости и качества знаний на государственной итоговой аттестации
по алгебре и русскому языку в новой форме выпускников 9 классов**



В 2012/2013 учебном году успеваемость по всем обязательным предметам в 9-х классах составила 100%.

В сравнении с 2011/2012 учебным годом % качества знаний повысился по математике, геометрии (учитель Шлыкова Л.А.), истории (Моляренко В.П.), географии (учитель Муковоз И.Н.), физической культуре (учитель Волкова А.Г.); снизился по русскому языку (учитель Томских О.В.), информатике (учитель Мурмилова Е.С.), обществознанию (учителя Моляренко В.П., Янко Т.А.)

Наименее предпочтительными для экзаменационного выбора учащихся оказались такие предметы, как физика, химия, география (2-3 выбора).

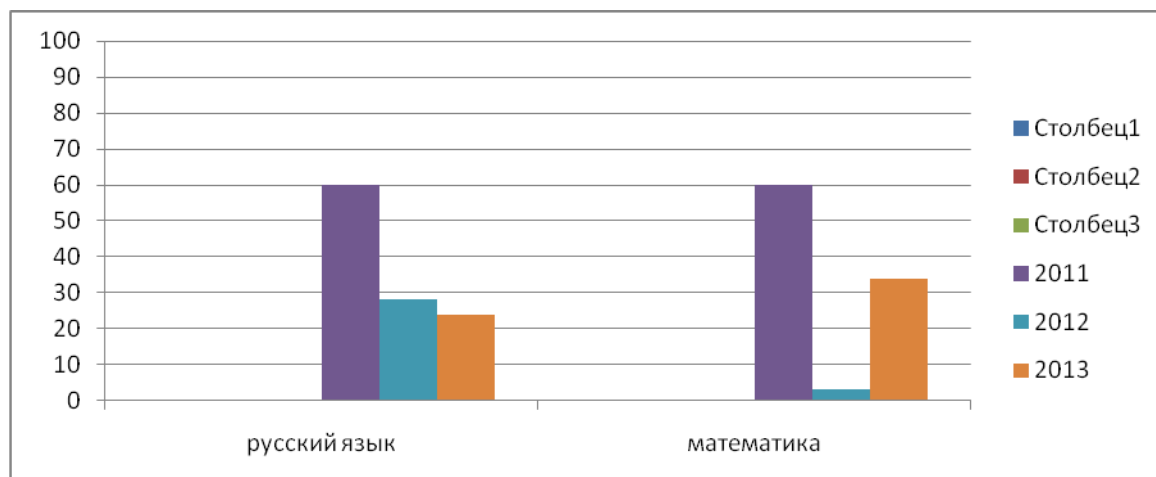
Таблица №5

Результаты ГИА по русскому языку и математике 2012-2013 года

Предмет	Кол-во человек	Сдали (%)	Качество знаний за три года (%)			%верных ответов по школе	Средний балл
			2011	2012	2013		
Русский язык	38	100	54	28	23.6	59,5	3.3
Математика	38	100	60	3,1	34.2	34,1	3.2

Диаграмма2

Результат сдачи ГИА по русскому языку и математике за последние три года



Результаты экзамена по математике в 9-х классах в 2013 году

Содержание экзаменационных заданий по математике находится в рамках содержания образования, обозначенного «Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования. Математика. Основное общее образование» (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). Основное отличие экзаменационной работы 2013 года от модели, действующей в последние годы, заключается в том, что в ней полностью реализовано требование действующей нормативной базы в части проведения экзамена по математике, и представлены все разделы курса математики, в частности, задания по курсу геометрии и разделу элементарной статистики и теории вероятностей. Работа состоит из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, в модуль «Реальная математика» - одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне.

Количество классов, участвующих в новой форме аттестации 3

Количество учащихся, выполнявших работу 38

Таблица № 6

Результаты экзамена в разрезе классов

Литера класса	Углубленн ое изучение математик и (да, нет)	Сдавало экзамен	Получили отметки (кол-во)				Диапазон тестового балла (от__до__)	Средняя годовая отметка
			«2»	«3»	«4»	«5»		
9А	Нет	19	0	7	11	1	От 8 до 29	3.7
9Б	Нет	14	0	13	1	0	От 8 до 16	3,0
9В очно- заочной (вечерне й) формы обучени я	Нет	5	0	5	0	0	От 8 до 14	3.0
Итого	Нет	38	-	25	12	1	От 8 до 29	

Таблица № 7

Сведения об учащихся, набравших от 26 до 32 баллов и более

№ п/ п	Фамилия, имя учащегося	Кол- во баллов	Тип класса	Фамилия, имя, отчество учителя	Квалификационн ая категория	Авторы реализуе- мого УМК
1	Бабко Александр	29	Общеобразовательный и предпрофильный	Шлыкова Лидия Анатольевна	2КК	Николь- ский

Итоги ГИА за 2012-2013 учебный год в 9-х классах.

Предмет	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Подтвердили или оценку за год	Получили оценку выше годовой	Получили оценку ниже годовой
Русский язык (новая форма)	38	2	7	29	-	3.3	21	6	7
Математика (новая форма)	38	1	12	19	6 /6	3.2	19	11	3

Таблица № 9

Экзамен по математике в новой форме:

Получили на экзамене в основной срок	Получили на экзамене при повторной сдаче	Годовые оценки по математике	Итоговые оценки в аттестат
5- 1	5--0	5- 0	5-1
4- 12	4--0	4- 6	4-7
3- 19	3--6	3- 32	3-30
2-6	2--0	2--0	2--0

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по алгебре учащихся IX классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации.

Структура работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе. Дифференциация обучения направлена на решение двух задач: формирования у всех учащихся базовой математической подготовки, составляющей функциональную основу общего образования; одновременного создания для части школьников условий, способствующих получению подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования математики в дальнейшем обучении, прежде всего, при изучении ее в старших классах на профильном уровне. В соответствии с этим работа состоит из двух частей.

Часть 1 направлена на проверку овладения содержанием курса на уровне базовой подготовки. Эта часть содержит 16 заданий, в совокупности охватывающих все разделы курса и предусматривающих три формы ответа: задания с выбором ответа из четырех предложенных вариантов (8 заданий), задания с кратким ответом (7 заданий) и задание на соотнесение. При выполнении заданий первой части учащиеся должны продемонстрировать определенную системность знаний и широту представлений. В ней проверяется не только владение базовыми алгоритмами, но также знание и понимание важных элементов содержания (понятий, их свойств, приемов решения задач и прочее), умение пользоваться различными математическими языками, умение применить знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применение знаний в простейших практических ситуациях. Иными словами, по сравнению с традиционной практикой в первой части работы усилены идейно-понятийная и практическая составляющие.

Часть 2 направлена на проверку владения материалом на повышенном уровне. Основное ее назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить

наиболее подготовленных выпускников, в частности, составляющих потенциал профильных классов. Эта часть содержит 5 заданий разного уровня сложности из различных разделов курса, требующих развернутого ответа (с записью решения). Задания во второй части расположены по нарастанию сложности – от относительно простых до достаточно сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математического развития.

В сравнении с 2010/2011 учебным годом на экзамене по математике в целом % качества снижен на 24,9 %. В сравнении с окружным показателем % успеваемости выше на 0,5%, качества ниже окружного на 9,8 %. Подтвердили годовую отметку – 31 учащихся/73,8%, ниже годовой – 5/11,9%, выше годовой – 6/14,3%. Наименьшее количество выполненных заданий учащимися 9 классов по части 1: №5, 7, 9, 10, 13, 16: Выражение из формул одних величин через другие. Преобразование рациональных выражений. Решение квадратного уравнения. Решение системы двух уравнений с двумя переменными. Решение квадратного неравенства. Чтение графика реальной зависимости; по части 2: № 18, 19, 20 (Сравнение иррационального числа с нулем; решение линейного неравенства с одной переменной. Составление формулы для кусочно-заданной функции по ее графику. Составление формулы для кусочно-заданной функции по ее графику).

Рекомендации:

По результатам выпускного экзамена по математике на заседании ШМО учителей математики провести анализ причин снижения показателя качества знаний, продумать систему работы на 2013-2014 учебный год по повышению качества обучения по математике в 8-9 классах.

МО учителей математики следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9 – х классов, необходимо рассматривать на заседаниях МО наиболее трудные для учащихся темы, глубже проанализировать причины затруднений учащихся. Провести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, ввести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности, провести работу по поиску новых подходов к изложению трудных для учащихся вопросов. Для учащихся со слабой подготовкой разрабатывать индивидуальную стратегию подготовки к итоговой аттестации по математике, ориентированную на достижение требований стандарта (составить не только перечень доступных для усвоения требований стандарта, но и открытые для них образцы заданий, конкретизирующих эти требования); в процессе обучения необходимо больше внимания уделять развитию самостоятельности мышления учащихся.

Таблица № 10

Результаты экзамена по русскому языку в 2013г Итоги ГИА за 2012-2013 учебный год в 9-х классах.

Предмет	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Подтвердил или оценку за год	Получил и оценку выше годовой	Получил и оценку ниже годовой
Русский язык (новая форма)	38	2	7	29	-	3.3	21	6	7

1. Общие данные

Всего учащихся	Писало работу	Получили отметки (кол-во)				Диапазон тестового балла (от__до__)	Средняя годовая отметка
		«2»	«3»	«4»	«5»		
47	38	-	7	16	2	От 19 до 39	3,3

Таблица № 11

Подтвердили годовую отметку	Получили ниже годовой отметки	Средний тестовый балл	Приступили к выполнению первой части	Приступили к выполнению второй части	Приступили к выполнению третьей части
21	7	25.1	38	38	38

Таблица № 12

Информация об учащих, набравших 38баллов и выше

№	Ф.И. учащегося	МОУ	Ф.И.О. учителя	Стаж работы учителя по предмету	Разряд	Авторы реализуемого УМК	Кол-во часов в неделю
1	Комлякова Алена Игоревна	СОШ № 19	Томских О.В.	лет		Бабайцева В.В.	2
2	Соловьева Арина Евгеньевна						

Работа проверяет **лингвистическую компетенцию** учащихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности **языковой компетенции** говорят умения и навыки учащихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). **Коммуникативная компетенция** проверяется в работе на уровне владения учащимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

В работу по русскому языку включено 6 заданий с выбором ответа из 4-х предложенных, 14 заданий открытого типа, требующих краткого ответа учащегося, и 2 задания с развёрнутым ответом: краткое изложение и одно альтернативное задание (сочинение). Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трех частей. Часть 1 – краткое изложение. Часть 2 (А1–А6, В1–В14) содержит задания с выбором ответа и задания с кратким ответом. Часть 3 (С2.1 или С2.2) – это задания открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющие умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

2. Анализ выполнения экзаменационной работы по русскому языку

Таблица № 13

Часть 1 (изложение)

Критерии И1 – И3									
Получили баллы (кол-во чел)									
ИК1			ИК2				ИК3		
0	1	2	0	1	2	3	0	1	2
1	10	31	8	13	7	14	5	13	24

Таблица № 14

Часть 2 (Выполнение тестовых заданий.)

Приступили к выполнению заданий	Выполнили верно (кол-во уч-ся)					
	А1	А2	А3	А4	А5	А6
	Адекватное понимание письменной	Текст как продукт речевой деятельности.	Извлечение информации из	Синонимы. Антонимы. Омонимы.	Лексическое значение слова	Выразительность русской речи

	речи в различных сферах и ситуациях общения	Смысловая и композиционная целостность текста	различных источников			
38	36	26	36	29	38	29

Таблица № 15

Прис- тупи- ли к выпо- лнени- ю зада- ний	Выполнили верно (кол-во уч-ся)								
	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9
38	38	35	26	28	38	38	38	37	29

Таблица № 16

Экзамен по русскому языку по материалам Рособнадзора.

Получили на экзамене в основной срок	Получили на экзамене при повторной сдаче	Годовые оценки по русскому языку	Итоговые оценки в аттестат	% совпадения итоговых и годовых оценок по русскому языку
5- 2	5- -	5- 1	5- 1	100%
4- 7	4- -	4- 10	4- 10	100%
3- 29	3- -	3- 27	3- 27	100%
2- 0	2- -	2- 0	2--0	

Таблица №17

Класс, литера	В классе учащихся	ФИО учителя по русскому языку, его квалификационная категория	% успеваемости на экзамене по русскому языку	% качества знаний на экзамене по русскому языку	Количество учащихся, получивших на экзамене в установленные основные сроки «2»
9А	21	Томских Ольга	100%	38%	-
9Б	21	Викторовна	100%	7.1%	-

В сравнении с 2011/2012 учебным годом на экзамене по русскому языку % качества повышен на 4,5 %. В сравнении с окружным показателем % успеваемости выше на 0,13 %, качества ниже окружного на 16,3 %. Подтвердили годовую отметку – 21 учащийся /55.2%, выше годовой – 6 /15.7%, ниже годовой – 7/18.4%.

Учащиеся 9А класса в ходе выполнения экзаменационной работы показали:

- частичную сформированность умений, относящихся к **языковой компетенции** (оценивать речь с точки зрения соблюдения основных лексических норм русского литературного языка);
- частичную сформированность умений, относящихся к **коммуникативной компетенции** (адекватно понимать информацию (основную и дополнительную, явную и скрытую) письменного сообщения; определять последовательность предложений в тексте и средства связи между предложениями текста; использовать основные приемы информационной обработки текста,

оценивать текст с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления; находить в тексте основные средства выразительности);

- частичную сформированность умений расставлять знаки препинания в сложносочинённом предложении, предложении с однородными членами.

В 1 части экзаменационной работы (написание изложения) учащимися недостаточно полно и без искажения передано содержание текста, 61,5 % учащихся допустили логические ошибки. Выполнение тестовых заданий на достаточном уровне. При написании сочинения в 3 части: 34,6% не раскрыли или частично раскрыли тему, 69,2% не приводят аргументы – примеры, 65,4 % учащихся нарушают последовательность в изложении мысли, 30,8 % нарушают композиционное оформление. 80 % учащихся допустили орфографические ошибки, 90 % - пунктуационные, 53% - грамматические, 19% речевые ошибки и 23 % - фактические ошибки.

Рекомендовано:

По результатам выпускного экзамена по русскому языку на заседании ШМО провести продумать систему работы на 2013-2014 учебный год по повышению качества обучения в 8-9 классах. Включить вопросы практикума по проверке и оцениванию работ в план межсекционной деятельности ШМО учителей русского языка. Активизировать работу по повышению ответственности учителей русского языка за качество работы, за уровень подготовки учащихся по итогам учебного года. Поставить на персональный контроль работу учителей русского языка в течение 2013-2014 учебного года в 8-11 классах. МО русского языка и литературы следует провести заседание по итогам экзамена, поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены пробелы, и более чётко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок, выявить недочёты в уровне подготовке учащихся и соответствующим образом спланировать уроки русского языка и в первую очередь обратить внимание на темы, где количество правильных ответов менее 50 %;

- при формировании коммуникативных умений и навыков учащихся уделять внимание теоретическим (лингвистическим) знаниям, семантической стороне языка, выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач;

- формировать умения опознавать, анализировать, квалифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения, применять полученные знания и умения в собственной речевой практике;

- больше внимания уделять устной речи учащихся, систематической работе со словарями.

Для итоговой аттестации учащиеся 9-х классов выбрали 9 предметов для экзамена по выбору. Среди мотивов выбора, преобладают практическая значимость учебных дисциплин для дальнейшего профессионального самоопределения школьников, а также личностные интересы и склонности учащихся. Наиболее популярными предметами у учащихся 9-х классов в 2010/2011 учебном году были ОБЖ, физкультура, история, геометрия (2011/2012 - ОБЖ, физическая культура, обществознание, 2012/2013 учебном году были информатика и ИКТ, физическая культура, черчение, обществознание).

ЕМЭ по обществознанию, 9 класс

Экзаменационная работа состоит из трех частей, которые различаются по содержанию, степени сложности и количеству заданий. Определяющим признаком для каждой части работы является тип заданий:

- часть 1 содержит задания с выбором ответа;
- часть 2 содержит задания с кратким ответом;
- часть 3 содержит задания с развернутым ответом.

В первой части работы представлены следующие разделы курса: *человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право*. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в *пять блоков-модулей*. Единым блоком-модулем представлены: человек и общество, сфера духовной культуры – остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же элемента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте проверочной работы.

Задания второй и третьей частей ориентированы на выявление уровня овладения определенной группой *умений*. На одних и тех же позициях в различных вариантах находятся взаимозаменяемые задания одного типа и одинакового уровня сложности, *представляющие разные элементы содержания*.

Ряд заданий экзаменационной работы за курс основной школы по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Таковы задания части 1 и некоторые задания части 2 экзаменационной работы (например, на установление

соответствия). Наиболее существенные отличия имеет часть 3 экзаменационной работы, которая представляет собой не только самостоятельный, но и внутренне целостный раздел: все шесть различных по типу заданий здесь непосредственно связаны со специально подобранным текстом, освещающим определенную сторону социальной действительности.

A1 Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь.

A2 Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение.

A3 Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям).

A4 Общество и человек (задание на анализ двух суждений).

A5 Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм, гражданственность.

A6 Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений).

A7 Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм.

A8 Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства.

A9 Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям).

A10 Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)

A11 Социальная структура общества; семья как малая группа; многообразие социальных ролей в подростковом возрасте; социальные ценности и нормы; отклоняющееся поведение; социальный конфликт и пути его решения; межнациональные отношения.

A12 Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям).

A13 Социальная сфера (задание на анализ двух суждений).

A14 Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство.

A15 Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям).

A16 Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений).

A17 Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних.

A18 Конституция РФ; основы конституционного строя РФ; федеративное устройство России; органы государственной власти РФ; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в России, их

гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов.

A19 Понятие правоотношений; право на труд и трудовые правоотношения; трудоустройство несовершеннолетних; семейные правоотношения; права и обязанности родителей и детей; гражданские правоотношения; права собственности; права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям).

A20 Право (задание на анализ двух суждений).

B1 Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение).

B2 Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия).

B3 Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений).

B4 Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка).

B5 Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка).

C1 – C6- Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на

Наименьшее количество выполненных заданий учащимися 9 классов **по части А:** № 5, 10, 13, 14, 16, 19 (Сфера духовной культуры и ее особенности. Экономическая сфера жизни общества. Социальная сфера. Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство. Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений). Понятие правоотношений; право на труд и трудовые правоотношения; трудоустройство несовершеннолетних; семейные правоотношения; права и обязанности родителей и детей; гражданские правоотношения; права собственности; права потребителей. (задание на обращение к социальным реалиям);

по части В: № 2,4,5 (Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия). Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка). Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка).

ЕМЭ по физике, 9 класс

Экзаменационная работа состоит из трех частей и включает 26 заданий, различающихся по форме и уровню сложности. Часть 1 содержит 18 заданий с выбором ответа. Часть 2 включает 4 задания, на которые требуется дать краткий ответ в виде набора цифр или числа. Задания 19 и 20 представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Задания 21 и 22 содержат расчетные задачи. Часть 3 содержит 4 задания, для которых необходимо привести

развернутый ответ. Задание 23 представляет собой практическую работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

В экзаменационной работе проверяются знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы:

1. *Механические явления.*
2. *Тепловые явления.*
3. *Электромагнитные явления.*
4. *Квантовые явления.*

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе.

Экзаменационная работа разрабатывается исходя из необходимости проверки **следующих** видов деятельности:

1. Владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики:

- 1.1. Понимание смысла понятий.
- 1.2. Понимание смысла физических явлений.
- 1.3. Понимание смысла физических величин.
- 1.4. Понимание смысла физических законов.

2. Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями.

3. Решение задач различного типа и уровня сложности.

4. Понимание текстов физического содержания.

В экзаменационной работе представлены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня включены в первую часть работы (14 заданий с выбором ответа) и во вторую часть (задания 19 и 20). Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, явлений и законов, а также умение работать с информацией физического содержания. Задания повышенного уровня распределены между всеми частями работы: 4 задания с выбором ответа, 2 задания с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом. Все они направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать качественные и расчетные задачи по какой-либо из тем школьного курса физики. Задания 23–25 третьей части являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач, а также проводить экспериментальные исследования.

Часть 1

1 Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение.

2 Законы Ньютона. Силы в природе.

3 Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии.

4 Простые механизмы. Механические колебания и волны. Свободное падение. Движение по окружности.

5 Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества.

6 Механические явления.

7 Тепловые явления.

8 Тепловые явления.

9 Электризация тел. Постоянный ток.

10 Постоянный ток

11 Магнитное поле. Электромагнитная индукция.

12 Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики.

13 Электромагнитные явления.

14 Радиоактивность. Ядерные реакции.

15 Владение основами знаний о методах научного познания.

16 Извлечение информации из текста физического содержания.

17 Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания.

18 Применение информации из текста физического содержания.

Часть 2

19 Выдающиеся ученые и их открытия. Физические понятия, явления и законы. Использование физических явлений в приборах и технических устройствах.

20 Физические величины, их единицы и приборы для измерения. Формулы для вычисления физических величин.

21 Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления).

22 Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления).

Часть 3

23 Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления).

24 Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления).

25 Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)

Анализ государственной (итоговая) аттестация выпускников средней (полной) общей школы в 2013 году

1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ В 2013 ГОДУ

1.1. Общие результаты

В 2012-2013 учебном году итоговая аттестация для выпускников 11(12) классов проводилась только в формате ЕГЭ: по обязательным предметам русскому языку, математике, по остальным предметам выпускники имели право самостоятельно выбрать, сколько и какие экзамены каждый из них будет сдавать.

Из 14 предметов, по которым проводился Единый государственный экзамен в 2013 году, обучающиеся МОУ СОШ № 19 сдавали: математику, русский язык, обществознание, историю, английский язык, физику, биологию, информатику и ИКТ.

Также следует отметить, что баллы, набранные при сдаче экзамена, не пересчитывались по пятибалльной шкале и при выдаче аттестатов никоим образом не влияли на отметку в аттестате.

Таким образом, выбор экзаменов выпускниками 11-12 классов зависел от того, какие сертификаты они должны были предъявить в выбранный ими ВУЗ.

1.2. Анализ уровней и качества подготовки выпускников школы

Для эффективной организации обучения на старшей ступени необходимо иметь представление о том, какие знания и умения освоены учащимися и на каком уровне. Для оказания индивидуальной помощи при подготовке к итоговой аттестации важно знать, какие задания и на каком уровне выполняют выпускники. Кроме того, важно выявить, какие знания и умения могут продемонстрировать на ЕГЭ выпускники с разным уровнем подготовки. Следует напомнить, что с 2009 году была отменена процедура выставления школьных отметок по результатам выполнения экзаменационных работ ЕГЭ. Для получения вышеперечисленной информации была предложена новая система выявления уровней подготовки участников ЕГЭ по учебным предметам. В таблице представлены границы уровней в тестовых баллах и результаты ЕГЭ в 2013 году.

Таблица №1

Тестовые баллы, соответствующие границам уровней выполнения тестов ЕГЭ-2013

Учебный год	Кол-во чел.	Уровень выполнения тестов									
		Ниже минимального		низкий		удов-ный		хороший		отличный	
		Мини-ный балл	кол-во чел	баллы	кол-во чел/%	баллы	кол-во чел	баллы	кол-во чел	баллы	кол-во чел
Русский язык											
2010-2011	19	36	4	46	14	55	1	64	0	71	0
2011-2012	18	36	4	46	9	55	5	64	0	71	0
2012-2013	24	36	1	46	7	55	5	64	4	71	2
Математика											
2010-2011	19	24	10	33	10	44	3	55	0	65	0
2011-2012	18	24	15	33	7	44	8	55	0	65	0
2012-2013	24	24	9	33		44	12	55	1	65	0
Информатика и ИКТ											
2010-2011	0	40	-	48	-	61	-	70	-	81	-
2011-2012	0	40	-	48	-	61	-	70	-	81	-

2012-2013	2	40	1	48		61	1	70	-	81	-
Обществознание											
2010-2011	1	39	0	48	-	57	1	65	0	71	0
2011-2012	0	39	0	48	-	57	-	65	-	71	-
2012-2013	15	39	2	48		57	11	65	0	71	2
История											
2010-2011	0	30	-	35	-	45	-	59	-	70	-
2011-2012	0	32	-	37	-	47	-	61	-	72	-
2012-2013	5	32	2	37		47	1	61	2	72	-
Английский язык											
2010-2011	0	20	-	40	-	60	-	79	-	89	-
2011-2012	0	20	-	40	-	60	-	79	-	89	-
2012-2013	2	20	-	40	1	60	1	79	-	89	-
Физика											
2010-2011	0	33	-	40	-	49	-	59	-	67	-
2011-2012	0	36	-	43	-	52	-	62	-	70	-
2012-2013	3	36		43	3	52	-	62	-	70	-

Как видно из таблицы, в отличие от 2009 – 2011 годов позитивной динамикой в 2012 году является увеличение:

- количества обучающихся (в 8,3%), результаты которых имеют отличные показатели уровня выполнения тестов ЕГЭ- 2013, по русскому языку, обществознанию;
- количества обучающихся, показавших хороший уровень по русскому языку, истории.

Уменьшение:

- количества детей, достигших минимальной границы ЕГЭ-2013, но получивших балл ниже балла низкого уровня выполнения тестов по физике, английскому языку, что соответствует минимальному уровню образовательных достижений;
- количества учащихся, достигших низкого уровня ЕГЭ, но получившие балл ниже балла удовлетворительного уровня по математике, информатике, русский язык, обществознанию, истории;
- количества экзаменуемых, достигших удовлетворительного уровня, но получивших балл ниже балла хорошего уровня по русскому языку, обществознанию,

Однако, по сравнению с 2012 годом:

- увеличилось количество детей, достигших минимальной границы ЕГЭ-2013, но получивших балл ниже балла низкого уровня выполнения тестов по математике;
- уменьшилось количество учащихся, достигших низкого уровня ЕГЭ, но получившие балл ниже балла удовлетворительного уровня по русскому языку, математике;
- увеличилось количество обучающихся, достигших хорошего уровня, но получивших балл ниже балла отличного уровня по русскому языку;

1.3. Краткие результаты ЕГЭ по отдельным предметам

1.3.1. МАТЕМАТИКА

Учитель: Фадеева Т.И., Шлыкова Л.А.

В 2012-2013 учебном году все выпускники школы проходили государственную (итоговую) аттестацию в форме ЕГЭ.

Таблица №2

Всего учащихся	Допущено к экзаменам	Сдали в основные сроки	Сдали в дополнительные сроки	Не сдали
----------------	----------------------	------------------------	------------------------------	----------

11А	17	12	4	1
12В	7	3	4	

В основные сроки сдачи экзамена диапазон баллов составил от «0» до «63» дополнительные сроки: диапазон полученных баллов составил от 24 до 63, средний балл учащихся школы по математике 32, что соответствует низкому уровню выполнения тестовых заданий.

Не смотря на это качество подготовки учащихся по математике выше в сравнении с показателями прошлого года.

В 2012 году тест ЕГЭ по математике состоял из двух блоков: части «В», включающую в себя 14 заданий и части «С», включающую в себя 6 заданий.

Средний процент качества по блоку «В» составил 41.3%, что свидетельствует о неплохой подготовке по базовому уровню, это выше показателя прошлого года (2012 г). 1 человек выполнили 100% заданий из части В (Вашук Влада), 1 человека допустил по 1 ошибке, восемь пересдавали в дополнительные сроки, не набрав минимальное количество баллов в основные сроки.

С заданием части «С» справились не многие ученики:

- ☐ к заданиям части С совсем не приступили 21 человек (87,5%);
- ☐ выполнили одно задание из части С – 1 человек (4.1%) получил 2 балла за задание.

Анализ выполнения КИМов по математике позволяет сделать вывод, что учителя, работающие в выпускных классах основные усилия направили на отработку с учащимися заданий части «В», что вполне объяснимо в связи правилами прохождения государственной (итоговой) аттестации. Во избежание повторения такой ситуации на основном экзамене необходимо больше уделять внимание выполнению усложненной геометрической части и нестандартным заданиям из секции «С» контрольно измерительных материалов ЕГЭ.

По результатам ЕГЭ по математике наибольшее количество баллов (63) набрала Шахторина В., наименьшее количество баллов набрала Школа Е. (0).

Подтвердили свои годовые оценки -9 человек (83%), повысили – 1 человек (4%), понизили – 3 человек (12%).

Тем не менее, результаты ЕГЭ 2013 года показали, что 62.5% справились с ЕГЭ. Это свидетельствует о способности этих участников ЕГЭ к решению проблем, требующих применять математику в нестандартной ситуации. Таким образом, выпускники школы демонстрируют уровень подготовки, позволяющий обеспечить успешность обучения в вузах, предъявляющих более высокие требования к математической подготовке.

Выводы и рекомендации. Общие выводы.

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы по математике показал:

- в целом результаты экзамена по математике по сравнению с ЕГЭ (2012 г.) повысились;
 - экзамен выявил слабые места теоретической подготовки школьников;
- Рекомендовать МО учителей математики, информатики, физики, учителю математики:**
- уделять внимание к использованию эффективных форм и видов контроля за усвоением знаний и умений учащихся, в том числе через тематический и итоговый виды контроля, через применение тестовой технологии контроля и др.;
 - продумать систему повторения учебного материала и его закрепления;
 - рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания математики и уровня подготовки учащихся;
 - в рамках уровневой дифференциации, для учащихся со слабой подготовкой необходимо разрабатывать индивидуальную стратегию подготовки к итоговой аттестации по математике, ориентированную на достижение требований стандарта (составить не только перечень доступных для усвоения требований стандарта, но и открытые для них образцы заданий, конкретизирующих эти требования);

- в процессе обучения необходимо больше внимания уделять развитию самостоятельности мышления учащихся.

Кроме того, необходимо выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся. Одновременно надо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях (хорошо известных каждому учителю): арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка. При преподавании геометрии необходимо, прежде всего, уделять внимание формированию базовых знаний курса стереометрии (угол между прямыми в пространстве, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, многогранники и т.д.). Одновременно необходимо находить возможность восстанавливать базовые знания курса планиметрии (прямоугольный треугольник, решение треугольников, четырехугольники и т.д.). При изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания вопросам изображения геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний к решению практических задач. При изучении начал анализа следует устранять имеющийся перекося в сторону формальных манипуляций, зачастую не сопровождающихся пониманием смысла проводимых действий; уделять большее внимание пониманию основных идей и базовых понятий анализа (геометрический смысл производной и т.п.). Для организации подготовки школьников к экзамену учителю рекомендуется прежде всего выявлять целевые аудитории (группы), например:

- первая группа – учащиеся, которые поставили перед собой цель – преодоление нижнего рубежа (5-6 заданий);
- вторая группа – учащиеся, которые поставили перед собой цель – получить не очень высокие баллы (на уровне 50-60 баллов по 100-балльной шкале), но достаточные для поступления в вуз, не предъявляющий высоких требований к уровню математической подготовки;
- третья группа – учащиеся, которые поставили перед собой цель – получить высокие баллы (больше 60 баллов по 100-балльной шкале), необходимые для поступления в вуз, предъявляющий высокие требования к уровню математической подготовки абитуриентов.

Для каждой целевой группы можно сформулировать несколько принципов организации подготовки к ЕГЭ:

- Первая целевая группа. Для этой группы необходимо преодолеть рубеж 5 – 6 заданий части 1. Нужно провести тренировочную работу, выявить сильные и слабые позиции математической подготовки каждого и работать с сильными позициями (закреплять то, что уже получается). Число выбранных заданий должно быть, как правило, не менее 8. Работа должна быть построена так, чтобы за месяц до итоговой аттестации закончить рассмотрение всех выбранных позиций заданий с кратким ответом, совмещая работу с регулярным тематическим повторением и отработкой базовых математических навыков. Раз в месяц можно проводить зачетную работу (аудиторную или домашнюю, индивидуальную или групповую) по выбранным задачам позиций части 1 ЕГЭ 2010 года. Общая цель такой работы – отработать решение выбранных заданий и вселить уверенность в учащихся, что нижний рубеж им по силам.
- Вторая целевая группа. Для этой группы необходимо уверенно выполнять 11-12 заданий части 1. Желательно и C1 или C2. Нужно провести тренировочную работу, выявить сильные и слабые позиции математической подготовки каждого и работать со слабыми позициями, постоянно держа под контролем сильные позиции выполнением соответствующих задач (добиваться выполнения того, что не получается). Работа должна быть построена так, чтобы за два месяца до итоговой аттестации закончить рассмотрение всех позиций части 1 ЕГЭ 2010 года, и к моменту итоговой аттестации закончить систематическое повторение тем, соответствующих выбранным позициям части C. Раз в месяц можно проводить зачетную работу (аудиторную или домашнюю) по задачам разных позиций части 1. Для учащихся этой целевой группы желательно регулярное проведение тренировочных работ, состоящих из заданий части 1 и выбранных позиций части 2, в частности, формируемых на базе работ, публикуемых на сайте Открытого банка математических задач. Общая цель такой работы – сформировать навыки самопроверки и добиться устойчивого

результата (на уровне ожидаемого) по работе с задачами первой части (на уровне – 9-12 заданий), повторить темы, дающие возможность решения определенных позиций части 2.

- Третья целевая группа. Для этой группы необходимо отработать умение уверенно выполнять 11-12 заданий части 1, задания C1, C2, определить, исходя из целей учащегося, его возможностей, баланса времени, ряд позиций C3-C6, на которые обращать внимание при организации систематического повторения. Нужно провести тренировочную работу, выявить сильные и слабые позиции математической подготовки каждого и работать со слабыми позициями, постоянно держа под контролем сильные позиции выполнением соответствующих задач. Работа должна быть построена так, чтобы за два-три месяца до итоговой аттестации отработать устойчивое выполнение всех заданий части 1, скорректировать траекторию подготовки исходя из времени, требующегося на решения заданий части 1, успехов в подготовке к решению заданий части 2. Раз в месяц, помимо выполнения тренировочных работ, рекомендуется проводить зачетную работу (аудиторную или домашнюю) по задачам всех позиций части 1, регулярно решать задания, развивающие творческие способности учащихся к решению задач повышенного уровня сложности. КИМ ЕГЭ по математике 2010 года приближены к традиционным выпускным и вступительным экзаменам по математике, поэтому традиционное систематическое итоговое повторение, проведение традиционных письменных работ (самостоятельные и контрольные работы, зачеты), где ученик предъявляет не только ответы, но и решения заданий, становится важным как для учащихся, изучающих предмет на базовом уровне, так и для учащихся, изучающих предмет на профильном (или углубленном) уровне.

1.3.2. РУССКИЙ ЯЗЫК

Учитель: Сяткина Е.А., Янко С.В.

Единый государственный экзамен по русскому языку в 2013 году сдавали 24 выпускников (Результаты единого государственного экзамена в целом сопоставимы с результатами ЕГЭ в прошлом году).

Минимальная граница ЕГЭ по русскому языку, установленная Рособрнадзором в 2013 году, составила 36 тестовых баллов, определяется объемом знаний и умений базового уровня, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования. При установлении минимального количества баллов предполагается, что экзаменуемые, набравшие по результатам ЕГЭ количество баллов не ниже минимального, могут продемонстрировать уровень подготовки, который соответствует или превышает описанные ниже:

- владение на базовом уровне лексическими, орфографическими и морфологическими нормами;
- умение создавать связное письменное высказывание заданного типа речи по определённой теме;
- способность к смысловому анализу текста: умение формулировать проблему, поставленную автором прочитанного текста, и определять позицию автора по отношению к данной проблеме.

Средний тестовый балл школьников в 2013 году составил 12-В классе 45 баллов, 11А-50.4. Диапазон полученных баллов составил от 76 (Вашук В.) до 30 (Школа Е).

В 2013 году 37.5% обучающихся показали хороший и отличный уровень выполнения тестовых заданий, что выше показателя прошлого года. Так как в прошлом году ни один учащийся не показал результаты выше 57 баллов

***Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 2012 году
(в сравнении с 2010-2011 учебным годом)***

Кол-во учащихся		Сдавали экзамен		От 0-35 баллов		От 36-56 баллов		От 57-70 баллов		От 71-100 баллов	
2012г од	2013 год	2012 год	2013 г од	2012 год	2013 год	2012 год	2013 год	2012 г од	2013 год	2012 год	2013 г о д
18	24	18	24	4	1	14	14	0	7	0	2
100%	100%	100 %	100%	22.2%	4.%	78%	58.3	0%	29%	0%	8.3 %

По результатам ЕГЭ по русскому языку наибольшее количество баллов набрали: Вашук Влада-76баллов, Шахторина Вероника 71балл, наименьшее количество баллов набрал Школа Екатерина (30 баллов).

Подтвердили свои годовые оценки – 18 человека (75%), повысили- 4 человек (16%), понизили – 2 человека (8.3%).

Выводы и рекомендации. Общие выводы.

Анализ результатов выполнения заданий единого государственного экзамена по русскому языку показал:

- в целом результаты по сравнению с ЕГЭ (2009 г.) сохранены в части успеваемости, % успеваемости составил 100%;
- варианты КИМов охватывали значительную часть элементов обязательного минимума содержания основного общего и среднего (полного) общего образования по русскому языку, что обеспечило получение достоверных данных о состоянии подготовки участников экзамена по курсу русского языка;
- итоги ЕГЭ по русскому языку позволяют получить объективную картину состояния подготовки выпускников по русскому языку.

Рекомендовать МО учителей русского языка.:

- уделять внимание использованию эффективных форм и видов контроля за усвоением знаний и умений учащихся, в том числе через тематический и итоговый виды контроля, через применение тестовой технологии контроля и др.;
- продумать систему повторения учебного материала и его закрепления.

Одним из главных требований к организации учебной деятельности должно быть пристальное **внимание к различным языковым значениям** (лексическому, грамматическому, словообразовательному и др.). При этом в процессе преподавания русского языка необходимо целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся (устную и письменную); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы; учить любой диалог вести этически корректно. При подобном подходе в центре внимания оказываются интересы и творческий потенциал ученика, его личный и читательский опыт, что соответствует требованиям реализации личностно ориентированного подхода в обучении русскому языку. Весьма актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка становится проблема интеграции: как внутренней (усвоение лингвистических понятий основных разделов курса русского языка во взаимосвязи с понятиями, характеризующими выразительность речи, её эстетический аспект), так и внешней. Недостаточно реализуются принципы межпредметных связей, не всегда соотносится содержание и структура дисциплин филологического цикла и других школьных

предметов. Результаты ЕГЭ по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ.

1.3.3. ФИЗИКА

Учитель: Левша Ю.С.

В ЕГЭ по физике принимали участие 3 выпускника школы. Все участники преодолели минимальный порог в 36 баллов. Наибольшее количество баллов за данный экзамен набрал Григорьев Владимир (42 балл), наименьшее – Дигор Д., сорокин С.. (40) баллов). Средний балл по данному экзамену составил 40,6

Анализируя степень выполнения заданий трех частей, видно, что больше всего затруднений у учащихся вызвали задания блока «С». К данному заданию не приступили ни один человек. Подтвердил свою годовую оценку – 3 человека (100%),

Выводы и рекомендации. Общие выводы.

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы по физике показал:

- низкий процент выполнения некоторых заданий, подобные которым обязательны для рассмотрения по общеобразовательной программе, говорит о том, что они недостаточно рассматривались учителем на уроках или рассматривались без вовлечения учащихся в активную познавательную деятельность;
- экзамен выявил слабые места теоретической подготовки школьников;
- варианты КИМов охватывал значительную часть элементов обязательного минимума содержания основного общего и среднего (полного) общего образования по физике, что обеспечило получение достоверных данных о состоянии подготовки участников экзамена по физике;
- итоги ЕГЭ по физике позволяют получить объективную картину состояния подготовки выпускников по физике.

Рекомендовать МО учителей математики, информатики, физики, учителю физики Остроуховой Р.Н.:

- уделять внимание использованию эффективных форм и видов контроля за усвоением знаний и умений учащихся, в том числе через тематический и итоговый виды контроля, через применение тестовой технологии контроля и др.;
- необходимо выявить недочёты в уровне подготовке выпускников и соответствующим образом спланировать курс повторения общей физики в 11 классе и в первую очередь обратить внимание на темы, где выбор правильных ответов на задания базового уровня менее 50 %.
- усилить внимание к систематизации знаний через составление схем и таблиц, к работе со статистическими материалами, учить их анализировать и делать умозаключения, прогнозы;
- уделять внимание к использованию эффективных форм и видов контроля за усвоением знаний и умений учащихся, в том числе через тематический и итоговый виды контроля, через применение тестовой технологии контроля и др..
- продумать систему повторения учебного материала и его закрепления;
- необходимо усиление экспериментальной поддержки и более эффективного использования наглядных средств (особенно для вопросов, касающихся свойств диффузии и броуновского движения);
- необходимо усиление внимания к формированию методологических умений;
- введение заданий с развёрнутым ответом, которые представляют собой качественные задачи, позволит более полно проверять умение анализировать физические явления, строить логически обоснованные рассуждения, применять имеющиеся теоретические знания для объяснения явлений из окружающей жизни.

Бессистемные знания, заучивание формул без осмысления сущности физических процессов и явлений, т.е. все то, что можно получить в результате «натаскивания», не приводит к желаемым результатам при сдаче ЕГЭ. Только сформированная система физических знаний, понимание особенностей протекания изученных явлений, выстраивание иерархии физических законов сможет обеспечить успешность сдачи экзамена.

Основная проблема преподавания физики — нехватка учебного времени на систематизацию и обобщение материала. Одним из возможных конструктивных подходов её решения является опора на *внутрипредметные связи*, что позволит при изучении многих разделов курса физики второй ступени в значительной степени увеличить объём времени на отработку понимания основных законов физики. Особенно это относится к таким разделам физики, как механика, термодинамика, законы постоянного тока.

Необходимо шире использовать качественные задачи в процессе изучения предмета, включать такие модели заданий в большинство тематических контрольных работ, а также уделять больше внимания устным ответам учащихся на уроках. Особое внимание следует обратить на формирование умения учащихся решать *расчетные задачи*. Необходимо обращать внимание на отбор задач на применение одного и того же закона или формулы, обеспечивая не тренировку в запоминании формулы и в математических преобразованиях, а дополнительные возможности осмысления описанных в задачах ситуаций, обсуждения условий применимости закона, использования различных подходов к решению задач на применение одного и того же закона, а также анализ численного ответа.

Один из факторов, влияющих на успешность решения задач по физике, — это *сформированность вычислительных навыков* учащихся. Можно порекомендовать уделять специальное внимание организации вычислительной работы на уроках физики. Она может быть оптимально выстроена с использованием калькулятора.

Освоение курса физики и в дальнейшем успешная сдача ЕГЭ невозможна без *привлечения опорных знаний по математике*. Значительный педагогический эффект при изучении физических законов и величин может быть получен за счет использования межпредметных связей с математикой.

Большинство физических законов и соотношений записываются в виде функций. Понимание соотношений между величинами в законах и формулах, а также физического смысла коэффициентов невозможно без усвоения свойств соответствующих функций. Таким образом, актуализация знаний о свойствах функций из курса алгебры — системный фактор, в значительной степени помогающий освоению физики. В экзаменационных работах расширен спектр контролируемых *методологических умений*. Последние задания первой части работы целиком направлены на проверку этих умений, причем как на базовом, так и на повышенном уровне сложности.

На базовом уровне сложности контролируются следующие элементы:

- снятие показаний приборов при измерении физических величин (амперметр, вольтметр, мензурка, термометр, гигрометр);
- правильное включение в электрическую цепь электроизмерительных приборов;
- выбор физических величин, необходимых для проведения косвенных измерений;
- выбор установки для проведения опыта по заданной гипотезе;
- запись результатов вычисления физической величины с учетом необходимых округлений (по заданной абсолютной погрешности).

На повышенном уровне сложности предлагаются задания, проверяющие умения:

- определять параметр по графику, отражающему экспериментальную зависимость физических величин (с учетом абсолютных погрешностей);
- определять возможности сравнения результатов измерения двух величин, выраженных в разных единицах;
- на основе анализа хода опыта выявлять его несоответствие предложенной гипотезе;
- анализировать результаты опыта, представленного в виде графика;
- рассчитывать параметры физического процесса по результатам опыта, представленного в виде таблицы.

Следует отметить, что при конструировании заданий для ЕГЭ все шире используется *эксперимент*. Речь идет не только о заданиях с выбором ответа, о которых шла речь выше, но и о целой серии заданий по фотографиям реальных экспериментов, о новых заданиях с развернутым ответом (качественные задачи), которые практически полностью реализованы на материале экспериментальной части школьного курса физики.

Основа успешности выполнения этих заданий — формирование экспериментальных умений учащихся, возможное лишь при полноценной реализации в школе практической части программы по физике, при выполнении школьниками всех лабораторных работ.

1.3.4. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Учитель: Янко Т.А.

В ЕГЭ по обществознанию в 2013 году участие приняли 15 человек – 88% из всех выпускников 11А класса. По числу участников это наиболее массовый экзамен из всех, которые сдаются по выбору. Он востребован большим количеством учреждений высшего и среднего специального профессионального образования.

Не все участники экзамена преодолели минимальную границу ЕГЭ в 39 баллов, двое учащихся не набрали необходимые баллы. Средний диапазон баллов по обществознанию, показанных выпускниками в 2012 году составил от 24 до 75. Больше всех баллов по обществознанию набрали Шахторина В. (75 баллов), Ващук В. (67 баллов), меньше всех Орехова А(21). Средний балл по школе составил 44,6, **что на 2,7 балла выше среднего балла ЕГЭ по округу.**

Анализ выполнения части «А» показал, что на 95 % справились с заданием Шахторина В, допустив по одной ошибке в среднем ребята сделали от 1 до 10 ошибок в данной части контрольно измерительных материалов ЕГЭ.

В части «В» максимальное количество баллов набрали Шахторина В., Ващук. Подтвердили свои годовые оценки – 13 человек (86%), понизили-2 (13%)
рекомендации. Общие выводы.

- экзамен выявил слабые места теоретической подготовки школьников.

На основании вышеизложенного следует рекомендовать учителям обществознания;

- уделять внимание использованию эффективных форм и видов контроля за усвоением знаний и умений учащихся, в том числе через тематический и итоговый виды контроля, через применение тестовой технологии контроля и др.;
- продумать систему повторения учебного материала и его закрепления.

Полученные результаты позволяют констатировать проблемы, связанные с освоением обществоведческих знаний и овладением предметными умениями, мыслительными операциями, способами познавательной деятельности выпускниками, продемонстрировавшими на экзамене различный уровень обществоведческой подготовки. По всей совокупности результатов просматриваются трудности в выполнении заданий на конкретизацию теоретических положений фактами общественной жизни и личного социального опыта, применение контекстных знаний. Недостаточен уровень умений учащихся осмысливать социальную информацию с применением обществоведческих знаний, использовать научные знания о человеке и обществе в заданном контексте.

Таким образом, именно операциональные умения, а не устное изложение того или иного содержания и есть показатели усвоения учебного материала на требуемом уровне.

В целях обеспечения дифференцированной подготовки к экзамену целесообразно проводить в выпускных классах диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым учащимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений (способов деятельности). Полезны также систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности.

Такой промежуточный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений в целом или определенных умений на основе выполнения совокупности заданий, соответствующих определенному способу деятельности. Например, сравнения социальных объектов путем заполнения таблиц, конкретизации теоретических положений с помощью примеров, анализа и интерпретации текста как источника информации и т.д.

Особое внимание следует уделить заданиям на анализ и интерпретацию текста, предполагающих умение осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических).

Ниже выделены несколько типов ошибок при выполнении заданий экзаменационной работы, которые устойчиво повторяются в работах выпускников и отражают пробелы и недочеты сущностного характера, выступая производными по отношению к другим, более частным случаям.

1. Ошибки в операциях с понятиями: неоправданное расширение или сужение значения рассматриваемого понятия, подмена понятий, использование «понятий-кентавров», объединяющих признаки близких по значению, но качественно различных понятий.

2. Ошибки в работе с информацией, предлагаемой в условиях заданий и в специально подобранных текстах:

а) несистемный подход: игнорирование части сведений, неумение корректно связать новую информацию с уже известной из курса обществознания и т.п.;

б) недостаточная сформированность аналитических умений: выделять главное, соотносить имеющиеся данные с поставленным требованием, создавать содержательные группы по заданным критериям и т.п.

3. Отсутствие рефлексии над собственным социальным опытом. По этой причине примеры, приводимые выпускниками с опорой на собственный опыт, часто слабо связаны с рассматриваемым положением (связь либо не прослеживается, либо поверхностна и не отражает существенных моментов).

4. Недостаточная сформированность умения анализировать социальную информацию (часто проявляется неумение различать такие компоненты, как «тезис и аргумент», «факт и мнение», «довод и оценка»).

5. Некритическое восприятие социальной информации, почерпнутой из сообщений СМИ, Интернета. В результате встречающиеся в них непроверенные факты, несостоятельные или провокационные утверждения, заведомо односторонние суждения и предвзятые оценки нередко используются выпускниками в качестве доказательной базы в эссе, при конкретизации приведенных положений в других заданиях части С.

6. Неумение видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни (в частности, следует особо отметить неспособность развернуть афористическое высказывание, избранное в качестве темы эссе, в актуальную проблему).

7. Преобладание одностороннего взгляда на социальные явления, неумение выявлять и выстраивать причинно-следственные связи по горизонтали (с развивающимися рядом процессами) и вертикали (с истоками и возможными последствиями), функциональные и структурные связи.¹

К сожалению, в массовой практике как правило отслеживаются, учитываются и оцениваются только знания учащихся по пройденным темам. Степень сформированности ведущих для обществоведческого курса умений и видов деятельности, проверяемых в ЕГЭ, в ходе изучения курса оценивается и фиксируется крайне редко. Еще реже оценка сформированности умений становится основанием для индивидуализации учебной работы того или иного учащегося. Умения являются объектом проверки зачастую лишь на уроках итогового повторения, в то время как наличие или отсутствие того или иного умения должно своевременно сигнализировать учителю о тех формах познавательной деятельности, которые освоены в недостаточной степени или не освоены конкретным учеником. А это, в свою очередь, должно стать основой для организации

индивидуальных занятий, формулирования проблемных заданий для отдельных учащихся и (или) обеспечения групповой работы по освоению несформированных умений и способов деятельности, по недопущению или преодолению типичных ошибок.

1.3.5. ИСТОРИЯ

Учитель: Янко Т.А.

В ЕГЭ по истории в 2013 году приняли участие 5 выпускников- 29,4% от выпускников 11А класса. Средний порог в 32 балла преодолели лишь трое учащиеся, выбравшие в качестве экзамена по выбору историю. Средний балл составил 39,6. Наибольшее количество баллов за данный экзамен набрала Ващук Влада (61 балл), наименьшее – Чирикалова В. (20 баллов).

Три человека подтвердили свои годовые оценки (60%), понизили -40%.

Выводы и рекомендации. Общие выводы.

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы по истории показал:

-экзамен выявил слабые места теоретической подготовки школьников, выявил также проблемы в формировании специальных предметных и общепредметных умений учащихся.

На основании вышеизложенного следует рекомендовать учителям истории: уделять внимание использованию эффективных форм и видов контроля за усвоением знаний и умений учащихся, в том числе через тематический и итоговый виды контроля, через применение тестовой технологии контроля и др.;

- продумать систему повторения учебного материала и его закрепления;
- активная познавательная деятельность учащихся предполагает применение различных форм учебных занятий, новых педагогических технологий, включение всех видов учебной информации, расширение практики решения познавательных задач, реализацию проблемного подхода к изучению истории;
- обеспечивать реализацию требований стандарта к развитию способностей учащихся понимать «особенности исторического, историко-культурологического» анализа, уметь «использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального анализа для изучения исторических процессов и явлений»;
- главное внимание должно уделяться формированию умений, систематизировать, классифицировать исторические материалы, определять и сравнивать характерные черты отдельных исторических периодов, подтверждать обобщенные суждения, выводы с относящимися к ним конкретными примерами, соотносить ряды представленной информации между собой. Проверка освоения знаний и умений может осуществляться в форме зачетов.

Обращение на занятиях к историческим источникам, формирование умений их анализировать имеет большое познавательное, воспитательное и развивающее значение для учащегося. Работа с источниками расширяет историческое образовательное пространство, рамки учебных текстов. Исторические источники имеют следующие характеристики:

- содержат образные материалы, раскрывают условия жизни, быта людей в разные эпохи, описывают деятельность как выдающихся исторических личностей, так и типичных представителей различных слоев населения России, рисуют картины битв, сражений;
- помогают раскрыть сущность и направленность исторических процессов в прошлом, способствуют пониманию особенностей развития нашей страны в современном мире;
- создают основу для формирования важнейшего умения - аналитического подхода к историческим материалам.

Одной из главных целей изучения истории, сформулированной в стандарте, является «овладение умениями и навыками комплексной работы с различными типами исторических источников, поиска и систематизации исторической информации как основы решения исследовательских задач».

Среди основных требований стандарта содержатся такие умения: проводить комплексный поиск исторической информации в источниках разного типа; осуществлять внешнюю и внутреннюю

критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности); использовать при поиске и систематизации исторической информации, отображенной в различных знаковых системах.

В процессе формирования предметных умений развивается способность работать с текстами различного содержания, которая становится одной из важнейших компетентностей не только учебной деятельности. Она способствует реализации такого требования государственного стандарта по истории, как «использование навыков исторического анализа при критическом восприятии получаемой извне социальной информации».

1.3.6. ИНФОРМАТИКА и ИКТ

Учитель: Мурмилова Е.С.

В 2012 году экзамен по Информатике и ИКТ сдавал двое выпускников. Не все участники экзамена преодолели минимальную границу ЕГЭ в 40 баллов (минимальный балл 40), Наибольшее количество баллов за данный экзамен набрала Зеленкина В. (54 балла), наименьшее – Чернышев Р. (35 баллов).

подтвердила свою годовую оценку 1 выпускница..

В отличие от прошлого года, выпускник выполнял задания из всех трех частей КИМов по данному предмету.

Выводы и рекомендации. Общие выводы.

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы по информатике и ИКТ показал:

- участников владеют основными базовыми знаниями и умениями по информатике;
- повышен средний тестовый балл;
- снижен % выбора предмета в сравнении.

Вариант КИМа охватывал значительную часть элементов обязательного минимума содержания основного общего и среднего (полного) общего образования по информатике, что обеспечило получение достоверных данных о состоянии подготовки участников экзамена по информатике.

Рекомендовать учителям информатики и ИКТ

При подготовке учащихся к экзамену следует, во-первых, обратить внимание на задания базового уровня сложности. При организации подготовки выпускников к единому государственному экзамену следует использовать тренировочные материалы, соответствующие тем, которые используются на реальном экзамене. Уделять внимание использованию эффективных форм и видов контроля за усвоением знаний и умений учащихся, в том числе через тематический и итоговый виды контроля, через применение тестовой технологии контроля и др.; продумать систему повторения учебного материала и его закрепления; при подготовке учащихся к ЕГЭ учитывать, что на уровне воспроизведения знаний проверяется фундаментальный теоретический материал; при выполнении заданий второй части очень важно обратить внимание учащихся на то, что правильным является только ответ, где перечислены все удовлетворяющие условию элементы. Дихотомическая оценка (верно-неверно) заданий с выбором ответа и с кратким ответом требует полного и исчерпывающего ответа на вопрос.

1.3.7. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ

Английский язык: Учитель: Филиппова С.А

Единый государственный экзамен по английскому языку в 2013 году сдавали 2 человека.

Средний балл по английскому языку составляет 44.5. Наибольшее количество баллов получила Ващук В (53 балла). Все учащиеся перешагнули порог минимального количества

баллов. Анализ результатов выполнения ЕГЭ 2013 года по иностранным языкам позволяет сделать вывод о целесообразности усиления работы учителей по следующим направлениям:

- варьирование приемов аудирования и чтения в соответствии с поставленной коммуникативной задачей;
- расширение возможностей учащихся в ознакомлении с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети Интернет;
- формирование языковых компенсаторных умений;
- совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте.

Таким образом, по итогам ЕГЭ по предметам можно сделать вывод, что наиболее удачно выпускники сдали русский язык, иностранный язык, физику, наименее удачно математику, обществознание, историю.

1.4. Результаты ЕГЭ по учителям

В ходе проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников средней (полной) общей школы 32,7 % учащихся подтвердили, 7,8% - улучшили свои годовые оценки, получили оценки ниже годовых – 59,5 % выпускников. В 2012-2013 году из всех выпускников 8.3% сдавали экзамены по 5 предметам, 25% сдавали экзамены по 4 предметам, 29,1% выпускников сдавало ЕГЭ по 3 предметам. Наиболее высокий средний балл по всем предметам ЕГЭ Вашук В. (63,4) По итогам государственной аттестации можно сделать вывод, что в целом выпускники подтвердили свои оценки по итогам средней (полной) общей школы. Самый низкий средний балл у Школы Екатерины.

Результативность ЕГЭ по учителям

<i>Учитель</i>	<i>Предмет</i>	<i>Сдавали (чел.)</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Подтвердили годовую оценку</i>	<i>Получили оценку за экзамен ниже годовой</i>	<i>Получили оценку за экзамен выше годовой</i>
Сяткина Е.А	Русский язык	17	56	14	3	0
Янко С.В.	Русский язык	7	45	5	2	0
Фадеева Т.И.	Математика	17	33.5	16	1	0
Шлыкова Л.А	Математика	7	28	3	4	
Янко Т.А.	История	5	40	3	2	-
Янко Т.А..	Обществознание	15	47	13	2	43
Левша Ю.С.	Физика	3	40,6	3	-	-
Филиппова С.А.	Английский язык	2	45.5	1	1	-
Мурмилова Е.С.	Информатика и ИКТ	2	44	1	1	-

1.5 Анализ итоговой успеваемости и результатов ЕГЭ

По итогам 2012-2013 учебного года из 24 учащихся:

□ 11 человек окончили среднюю (полную) общую школу на «хорошо» и «отлично».

Подводя итоги единого государственного экзамена, необходимо отметить, что по большинству общеобразовательных предметов (100% успеваемость по русскому языку, литературе, информатике, биологии, истории, обществознанию) наблюдается положительная динамика. Вместе с тем, в новом учебном году надо:

1. Предусмотреть систему мер по повышению качества преподавания и подготовки к государственной итоговой аттестации по таким предметам, как математика, физика в 11 классах, история в 9 классах.
2. Предусмотреть систему мер по повышению среднего тестового балла по всем предметам.
3. Усилить подготовку к государственной итоговой аттестации, к единому государственному экзамену, в том числе, по обучению заполнению бланков ответов, в том числе заполнению бланков ответов в части В.
4. Проводить качественный мониторинг обученности в 9, 11-х классах в течение всего учебного года по обязательным дисциплинам и по предметам по выбору.
5. Усилить контроль администрации и руководителей методических объединений за подготовкой к государственной итоговой аттестации.
6. Разрабатывать индивидуальные планы работы со слабоуспевающими учащимися и школьниками, имеющими серьёзные проблемы со здоровьем.
7. Продумать программу работы с одаренными и высокомотивированными школьниками.
8. Способствовать развитию общеучебных аналитико-математических умений и навыков, обратить внимание на языковую грамотность.
9. На заседаниях МО проанализировать итоги ЕГЭ и разработать план мероприятий по подготовке к ЕГЭ на следующий год; анализировать учебные способности учащихся, с целью успешной подготовки к ЕГЭ; отслеживать уровень обученности учащихся по предметам.
10. Включать в план работы МО практикумы по анализу результатов контрольных работ, контрольного тестирования и результатов ЕГЭ; совершенствовать контрольно-оценочную деятельность учителя.
11. Разрабатывать индивидуальные планы работы со слабоуспевающими учащимися и школьниками, имеющими серьёзные проблемы со здоровьем.
12. Учителям-предметникам в план каждого урока включать задания, формирующие ЗУН, изучать и широко практиковать активные методы обучения, способствующие развитию познавательной активности учащихся при подготовке к ЕГЭ, использовать возможности индивидуальных, групповых консультаций, компьютерного класса при подготовке к ЕГЭ.
13. Классным руководителям и учителям – предметникам формировать ответственность учащихся и родителей за результаты государственной (итоговой) аттестации, готовность выпускников осуществлять осознанный выбор экзаменов, осуществлять взаимодействие с родителями и учителями – предметниками.

Анализ результатов воспитательной деятельности за 2012-2013 учебный год.

Воспитательная работа в школе – это сложный комплекс взаимосвязанных мер, направленных *на всестороннее развитие и повышение творческого потенциала каждого ученика.*

Основные направления деятельности воспитательной работы школы определяются нормативно – правовыми документами: Конституцией РФ, Законом РФ «Об образовании», Уставом школы, Программой развития, методическими письмами и рекомендациями департамента образования, культуры и молодежной политики, инструктивно – методическими письмами, приказами отдела образования, приказами по школе.

Имеются следующие локальные акты, регламентирующие воспитательную деятельность в образовательном учреждении:

- Положение об органе ученического самоуправления;
- Положение о социально – психологической службе;
- Положение о школьном психолого - медико – педагогическом консилиуме;
- Правила поведения учащихся;
- Положение о работе с одаренными детьми;
- Положение о группе продленного дня;
- Положение о дежурном классе;
- Положение о родительском комитете школы;
- Положение о портфолио ученика

В 2012-2013 учебном году школа работает по разработанной ранее программе воспитательной системы «Стань гражданином», целью которой является формирование и развитие у учащихся чувства принадлежности к обществу, в котором они живут, воспитание патриотических качеств личности, развитие системы патриотического воспитания учащихся школы, способной на основе формирования патриотических чувств и сознания обеспечить решение задач по консолидации коллектива школы, общественных формирований родителей, учащихся, а также развитие интеллектуальной, творческой, активной, физически и нравственно здоровой, культурной, свободной и ответственной личности, гражданина, патриота, а также через реализацию школьных программ «Ключ к здоровью», «Патриотическое воспитание», «Стань гражданином», «Семья», «Всеобуч», «Каникулы», а также с помощью различных форм работы. Перед педагогическим коллективом ставятся следующие воспитательные задачи:

- формирование гражданской позиции;
- формирование нравственной основы личности, повышение уровня духовной культуры, гуманистического отношения к окружающему миру и людям, потребности в самосовершенствовании, гуманистического отношения к окружающему миру;
- приобщение к общечеловеческим ценностям, на основе исторических ценностей и роли города, края в судьбе России,
- вести постоянную работу по социализации обучающихся.

При этом предполагается развитие интеграционных процессов в воспитании: объединение усилий педагогического коллектива с социальными институтами города, а также интеграция основного и дополнительного образования, учебного и воспитательного процессов.

Идея творческого развития личности, желание научить ребенка воспринимать добро, красоту, сделать жизнь разнообразной и интересной присущи работе каждого учителя, классного руководителя, руководителя кружка, воспитателя.

В качестве приоритетов воспитательной работы выделяются приоритет формирования здорового образа жизни, краеведческая работа, духовно – нравственное, гражданско-патриотическое воспитание школьников, система социализации молодежи, развитие ученического самоуправления.

Главным условием для достижения этих задач являлось включение каждого ребенка в процесс воспитательной деятельности с учетом его способностей и возможностей. Воспитательный процесс проходил через различные формы работы, и протекал по разным направлениям: художественно-эстетическое, патриотическое, нравственное, спортивное, трудовое, познавательное, формирование ЗОЖ.

Данные задачи реализовывались классными руководителями, родительской общественностью, педагогами дополнительного образования, органами ученического самоуправления.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства является методическая работа. Методическое объединение классных руководителей в 2012-2013 учебном году

состояло из 22 классных руководителей: 8 ч. в начальном звене, 10ч. в среднем звене, 1ч. в старшем звене и в вечерней школе 4 чел. В сравнении с 2011-2012 уч. годом количество классных руководителей увеличилось в связи с увеличением количества учащихся и соответственно классов в школе. Из 23-х педагогов - двое имеют значок «Отличник народного просвещения». 100 % педагогов имеют высшее образование, средний педагогический стаж составляет 24 года. Средний возраст кл. руководителей – 44 года.

Роль методической работы школы возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания. Заседания МО кл. руководителей проводились в следующих формах:

- групповые и индивидуальные консультации
- круглые столы
- участие в городских семинарах

За год прошло 5 заседаний МО классных руководителей, цель: Совершенствование профессиональной культуры педагогов через повышение уровня психолого-педагогических знаний и умений, создание устойчивого интереса к самосовершенствованию.

На которых рассматривались следующие вопросы: Профессиональная компетенция классного руководителя; Организация воспитательного процесса в школе; Требования к планированию воспитательной работы; Здоровьесберегающие технологии в воспитательном процессе.

Здоровье учителя и учащихся. Семья как субъект воспитательного процесса. Система работы с родителями. Самообразование как одна из форм повышения профессионализма классного руководителя. Знакомство с нормативно-правовыми документам, приказами

Рассматривались вопросы по подготовке к общешкольному родительскому собранию, планирования воспитательной работы, занятость школьников во внеурочной деятельности в рамках «Школы полного дня», в каникулярное время, занятость учащихся состоящих на учете в ПДН, организация и проведение школьных праздников, участие классов в окружных и городских мероприятиях.

Позитивный опыт по проблемам воспитания классных руководителей распространялся на педсоветах, заседаниях МО классных руководителей, предметных МО, семинарах.

В 2012-2013 учебном году были достигнуты следующие результаты в методической работе кл. руководителей:

Результаты	2010-2011	2011-2012	2012-2013
1. Участие в методическом дне	6	10	6
2. Участие в городском конкурсе профмастерства	1	2	2
3. Участие во всероссийском конкурсе (через Интернет)	-	2	2
4. Реализуемые воспитательные программы	3	4	18
5.Использование инновационных технологий	3	7	18
6. Участие в городском конкурсе «Класс года»	1	-	1

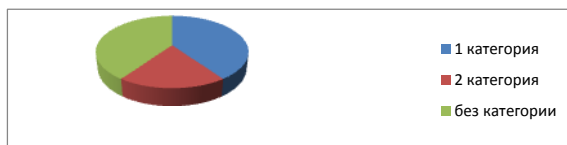
Следует отметить, что в этом году активность участия педагогов в конкурсах городского уровня снизилась: Филиппова С.А., классный руководитель 8а класса, Жарикова Т.Ю. (За) приняли участие в городском конкурсе «Самый классный классный» (диплом участника) и Филиппова С.А., в городском конкурсе «Класс года».

В течение года создавались творческие группы по планированию воспитательной работы, проведению и подготовке мероприятий и конкурсов. Процент посещаемости МО классных руководителей составил – 70 %.

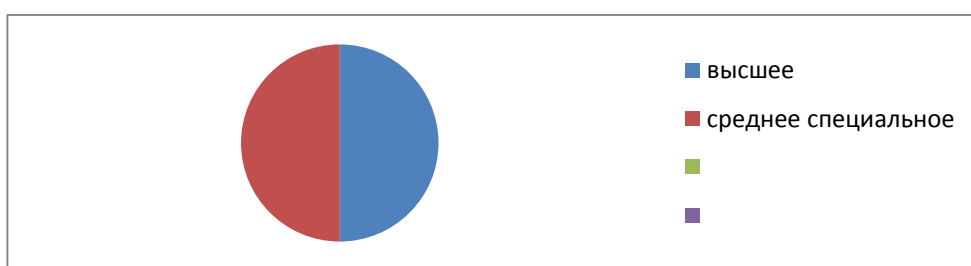
В школе сохраняется сеть кружков: танцевальный, вокальный, музейный, ОФП, баскетбол, спортивное ориентирование, столяр-конструктор. В этом году не открыт кружок Школьного декоративного дела. Несмотря на уменьшение количества кружков, % занятости детей во всякого рода кружковой деятельности растет. С большим удовольствием и желанием занимаются дети в кружках: танцевальный, вокальный, баскетбол, ОФП, что позволяет им

раскрыть таланты. Повышается их творческая активность, появляется инициатива, приобретается чувство уверенности в себе.

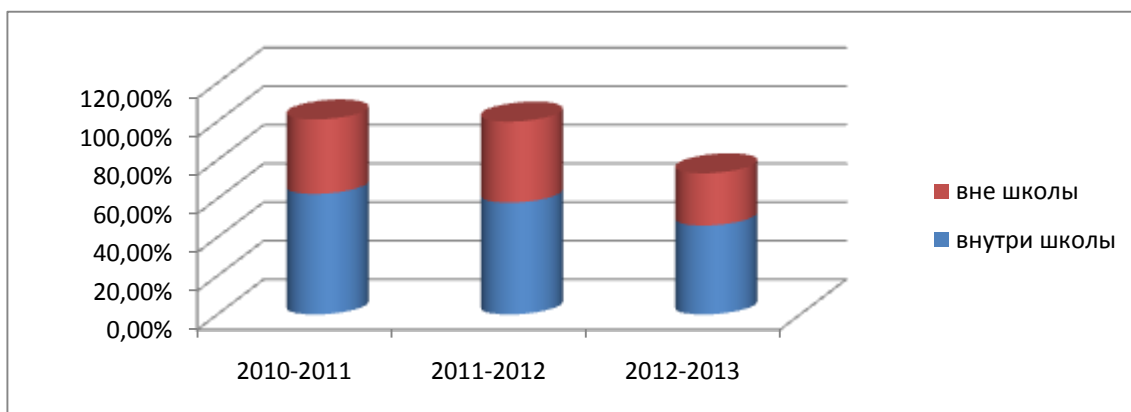
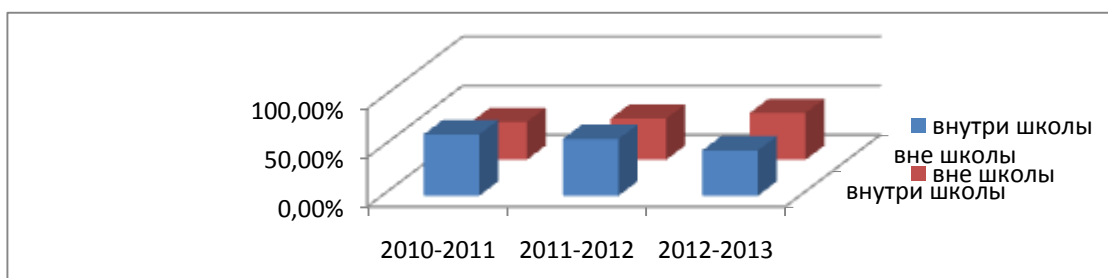
Из 5 педагогов допобразования школы один имеют 1 ч. высшую квалификационную категорию, 3 ч. первую квалификационную категорию, 1 молодой специалист.



Педагогический коллектив по образованию:



Внеурочная занятость уч-ся в школе составила 87%, это на 0,6 % меньше, чем в предыдущем году из-за того, что уменьшилось количество кружков.



Для развития физического здоровья учащихся в школе есть физкультурные, спортивные площадки, необходимое оборудование, отвечающие установленным техническим, санитарно – гигиеническим требованиям и нормам спортивные сооружения:

- 2 спортивных зала с душевыми, раздевалками для мальчиков и девочек;
- Стадион

Для успешной работы педагогов дополнительного образования и развития учащихся, в учреждении созданы специальные кабинеты изобразительного искусства, кабинет музыки. Занятия танцевального коллектива проводятся в малом спортивном зале и актовом зале школы.

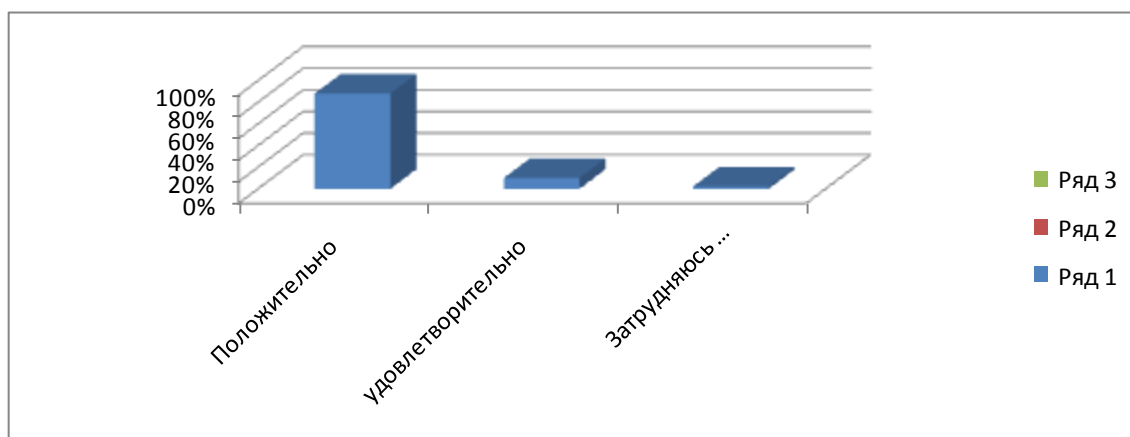
Кроме этого, в школе оборудован 1 компьютерный класс на 7 рабочих мест, оснащённый современными компьютерами, в библиотеке имеется 1 компьютер, обеспечивающий выход в Интернет.

В учреждении оборудована столярная и слесарная мастерские.

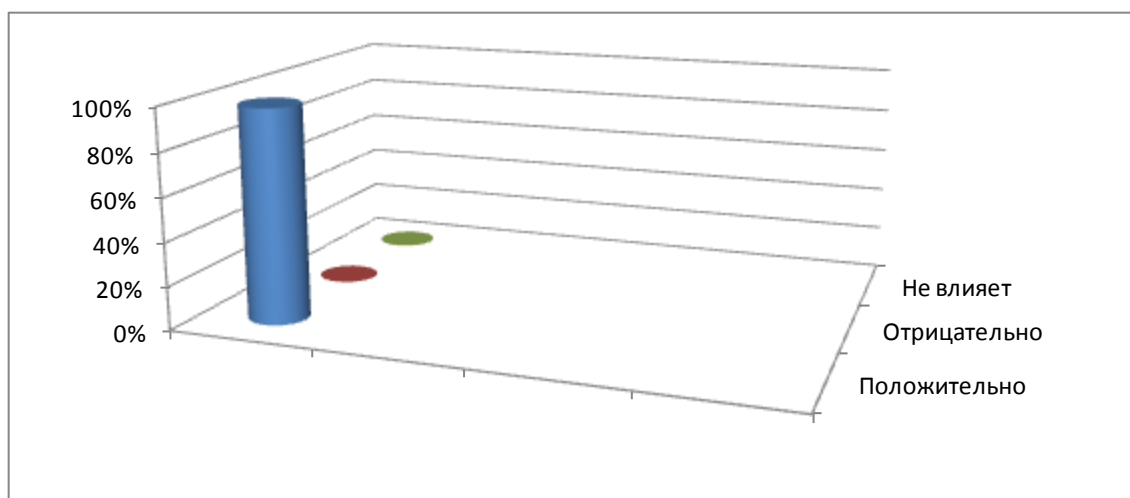
Таким образом, материально-технические условия способствуют качественной организации воспитательного процесса в образовательном учреждении.

Анкета, проводимая для родителей показала, что кружки развивают у учащихся способности, коммуникативные навыки и необходимы для развития детей.

"Как вы оцениваете работу допобразования в школе"



«Как влияют занятия в кружках и секциях на образовательный процесс»



Благодаря опытному учителю по физической культуре Черкасовой Е.А. учащиеся школы принесли много побед в спорте, учащиеся с большим желанием участвуют в спортивных соревнованиях округа, города, имеются призовые места.

Одним из показателей результативности воспитательной работы является степень активности учащихся, классных коллективов в конкурсах, мероприятиях разного уровня:

Мероприятие	Уровень	Резу льтат ы	Кто участвовал
Первенство Ленинского округа по шахматам	ДДТ	Учас	Черкасова

	«Надежды Амура»	Ленинского округа	тие	Е.А.
	Мастер-класс по созданию видеороликов	Отдел Молодёжи ЛО	участие	Рыбалкина Н.А. Актив школы
	Городской фотокросс «Человек глазами природы»	ГЭБЦ	1 место	Рыбалкина Н.А. Кацалап Денис Берзин Евгений Потапова Мария
	Учёба актива	ГДТДиМ	участие	Актив школы
	Слёт Детских организаций	Отдел Молодёжи ЛО	участие	Рыбалкина Н.А. Актив школы
	1 этап Городского образовательного туристско-краеведческого проекта «Малая Родина»	Краеведческий отдел	6-9 классов 4 место 4 классов 10 место	Мукавоз И.Н. Бояркина Т.Д.
	Городской конкурс «Картофельный разгуляй»	ГЭБЦ	Победитель в номинации «Костюм», «Государственная картошка»	Агаркова О.Н. Шмыкова Е. Мединская К. Сидоренко Е. Романова Н. Бобрович Е.
	Краевая акция «Поздравь своего	Отдел образования	участие	Учителя и учащиеся

	учителя»			
	Слёт органов ученического самоуправления «Школа, которые делаем сами»	ГДТДи М	учас тие	Рыбалкина Н.А. Актив школы
	Окружной конкурс знатоков дорожного движения «Страна дорожных наук»	ДДТ Ленинского округа	учас тие	3 класс Жарикова Т.Ю.
	Городской конкурс «Сохраним мир водно- болотных угодий и его обитателей»	ГЭБЦ	учас тие	Мазур Анна
	Городской конкурс «Сохраним мир водно- болотных угодий и его обитателей»	ГЭБЦ	3 мест о в номи наци и «Для учит елей »	Агаркова О.Н.
	Бадминтон: Мальчики девочки	Отдел молодежи Ленинского округа	2 мест о 3 мест о	Черкасова Е.А.8В, 6Б кл.
	Метание гранаты	Отдел молодежи Ленинского округа	3 мест о	Черкасова Е.А. Вологодина Н. Жукова Е.
	Эстафета	Отдел молодежи Ленинского округа	2 мест о	Черкасова Е.А. Жукова 8в Вологодина 8в Колесникова 9б Волоскова9б
	Волейбол	Отдел молодежи Ленинского округа	3 мест о	Черкасова Е.А.
	Городской мини		учас	Сафиулина

	футбол		тие	Н.В. сборная 3-4 кл.
	«Чудо шашки»	ДДТ ЛО	3 место в полуфинале (командное первенство)	Маммадова О. Вяжель В. Филинов К. Сибилев С.
	«Чудо шашки»	ДДТ ЛО	4 место в финале (командное первенство)	Маммадова О. Вяжель В. Филинов К. Сибилев С.
	«Чудо шашки»	ДДТ ЛО	3 место в полуфинале (личное первенство)	Сибилев Саша 4а
	«Чудо шашки»	ДДТ ЛО	3 место в полуфинале (личное первенство)	Маммадова Оля 4а кл.

			енст во)	
	«Чудо шашки»	ДДТ ЛО	2 мест о в фина ле (лич ное перв енст во)	Сибилев Саша 4а
	Краевой конкурс SMS-сообщений о здоровом образе жизни; о вреде табакокурения	«Краевой молодёжный социальный медико-педагогический центр»	участие	учащиеся
	Военно- спортивная патриотическая игра «Орлёнок»	Отдел Молодёжи ЛО	9 мест о	Корбут В.А. 8-11
	Военно-спортивная патриотическая игра «Зарница»	Отдел Молодёжи ЛО	2 мест о	Черкасова Е.А. 5-7
	Краевая акция-марафон «Загаси сигарету, яркой жизнь свою сделай»	«Краевой молодёжный социальный медико-педагогический центр»	Грамота за участие	Рыбалкина Н.А. Актив школы
	Соревнования по шашкам (полуфинал)	ДДТ ЛО	2 место в полуфинал е	Кацалап Д. Печерская В. Погудина Р. Цюпа А.
	Фестиваль игр КВН (1 фестиваль)	Отдел молодёжи ЛО	2 место	Разуваева А.Руппель А.Халилова А.
	Мастер-класс «Новогодняя Феерия»	ГДТДи М	участие	Зюзина Л.А. Рыбалкина Н.А.
	Соревнования по шашкам (финал)	ДДТ ЛО	2 местов финале вышли на край	Кацалап Д. Печерская В.Погудина Р.Цюпа А.

	Личное первенство в соревнованиях по шашкам	город	2 место 2 место 4 место	Печерская В. Гаврилов А. Кацалап Д.
	Школа актива «Новогодние хлопоты»	ГДТДи М	участие	Актив школы
	Семинар-практикум «Добрая дорога детства»	ДДТ ЛО	участие	Рыбалкина Н.А.
	Форум волонтерских отрядов	Отдел молодежи города	участие	Соловьёва А. Корнева М.
	Окружной конкурс рисунков «Моя мама»	ДДТ ЛО	2 место	Белякова Л.П.
	Школа актива ДО «Время действовать»	Отдел молодежи города	участие	Соловьёва А. Берзин Е. Брянкин И. Корнева М.
	Окружной конкурс рисунков «Зимняя фантазия»	Отдел образования ЛО	участие	
	Окружная акция «Твори добро»	Отдел молодежи ЛО	участие	
	«Новый год шагает по планете»	Городской отдел образования	Победитель в номинации «Страна восходящего солнца»	Рыбалкина Н.А. Учащиеся 3-4 кл.
	Окружной конкурс творческих работ «Чудеса Нового года»	ДДТ ЛО	участие	Белякова Л.П.
	Фестиваль команд КВН (2 фестиваль)	Отдел образования ЛО	1 место	Разуваева А. Руппель А. Халилова А.
	Интеллектуальная игра «БРЕЙН-РИНГ»	Отдел образования ЛО	Грамота за участие	Филиппова С.А. Учащиеся 5-11 кл.
43	Конкурс чтецов «Родина моя - Россия»	Отдел образования Ленинского округа	Участие	Дубинина А. – 1а Рук. Третьякова Т.В.
44	Полуфинал команд КВН	Городской	выход в	Разуваева А.

	среди школьников	отдел молодежи	финал	
45	Первенство по волейболу среди девушек	Отдел молодежи Ленинского округа	2 место	Мединская К. Гуряева Е. Панасенко М. Разуваева А. Потапова М. Пономарева А. Вологодина А. Рук. Волкова А.Г.
46	Конкурс чтецов, посвященный Дню Защитника Отечества	Отдел образования Ленинского округа	Участие	Гордеева В. – 5а Рыжова Ю. – 1а Рук. Третьякова Т.В., Сяткина Е.А.
47	Конкурс «Академия военных наук», посвященный Дню Защитника Отечества	Отдел образования Ленинского округа	Участие	Команда 6-х кл. Рук. Янко С.В.
48	Конкурс «Вперед Мальчишки», посвященный Дню Защитника Отечества	Отдел образования Ленинского округа	Участие	Команда 4а класса Рук. Рыбалкина Н.А.
49	Конкурс «А ну-ка, парни»	Отдел молодежи Ленинского округа	Участие	Идзик – 8в Передня – 8в Рук. Корбут В.А.
50	Спортивная игра «Снайпер»	Отдел молодежи Ленинского округа	Участие	3а,4б кл. Рук. Жарикова Т.Ю.
51	Спортивная игра «Призывник»	Отдел молодежи Ленинского округа	Участие	Печерская В. Екимов С. Рук. Корбут В.А.
52	Школьная Лига по баскетболу	Городской отдел спорта		6-7 класс Рук. Черкасова Е.А.
53	Фотоконкурс «Свет маминых глаз», посвященный Международному дню	Отдел молодежи Ленинского округа	2 место в номинации» Моя мам самая красивая», Победитель в номинации «Мое солнышко и Я»	Рыбалкин Д. Рук. Рыбалкина Н.А.
54	Экологическая операция «Помоги зимующей птице»	ГЭБЦ	1 место номинация «Экодизайн» (видеофильм) 1 место В номинации «Пресс-центр» (газета)	Рыбалкин Д. – 4А Рук. Рыбалкина Н.А.

55	Конкурс рисунков «Армии нашей солдаты»	Отдел образования Ленинского округа	3 место	Печерская В. – ба Рук. Беякова Л.П.
56	Ток-шоу «Твоя гражданская позиция»	Отдел молодежи Ленинского округа	Участие 2 место Зарница, 2 место по стрельбе, благодарственное письмо директору	9б,11а, команда Зарницы Рук. Черкасова Е.А., Волкова А.Г.,
57	Первенство по стрельбе	Отдел молодежи Ленинского округа	2 место	Корбут В.А.
58	Фестиваль допризывной молодежи	Отдел молодежи Ленинского округа	12 место	Корбут В.А. Волкова А.Г.
59	Фотоконкурс «Фото лайф», посвященный Дню влюбленных	Отдел молодежи Ленинского округа	1 место 1 место	Кацалап Д. Разуваева А. Рук. Рыбалкина Н.А.
60	Городская выставка творческих работ «Экологическая скульптура»	ГЭБЦ	1 место	Рук. Агаркова О.Н.
61	Окружной этап городского конкурса «За правое дело»	Отдел молодежи Ленинского округа	3 место	Рассказов Д. Разуваева А. Корнева М. Потапова М. Берзин Е. Брянкин И. Рук. Филиппова С.А.
62	Конкурс «Я - Комсомольчанин»	Отдел образования города	3 команды- Диплом за участие	Рук. Агаркова О.Н. Моляренко В.П. Бояркина Т.Д.
63	Соревнования по лыжным гонкам «Метелица»	Отдел молодежи Ленинского округа	участие 2 место	Рук. Сафиулина Н. В. Черкасова Е.А.
64	Краевой 12 Открытый конкурс исследовательских работ в области социального воспитания и общественного здоровья среди учащихся ОУ	КМСПцентр	Диплом за участие	Берзин Е. – 7а Рук. Агаркова О.Н.
65	Смотр художественной самодеятельности	Отдел образования города	3 место	Рук. Кирий И.В. Шумилова М.В.
66	Выставка декоративно-прикладного творчества	Отдел образования Ленинского округа		Рук. Бянкин В.П. Ткаченко Э.В. Беякова Л.П.
67	Конкурс «За правое дело»	Отдел молодежи		Рассказов Д.

		Ленинского округа		Разуваева А. Корнева М. Потапова М. Берзин Е. Брянкин И. Рук. Филиппова С.А.
68	Прообраз 27.ру «Креативная Валентинка»		участие	Сазонова К. – 4А Рук. Рыбалкина Н.А.
69	Городской туристско-краеведческий образовательный проект «Малая Родина, посвященная году Истории»	ДДТЛО, ФГОУ «АмГПГУ», МУК «Музей изобразительных искусств», «Городской краеведческий музей»	Участие	4а класс Рук. Бояркина Т.Д. 9а класс Рук. Муковоз И.Н.
70	5 Краевой конкурс молодежных социальных инициатив «Осуществи свои мечты. Без вредных привычек проживи»	КМСПцентр	Номинации «Социальный плакат» «Лучший фотоколлаж»	Рук. Рыбалкина Н.А.
71	Городская военизированная игра «Зарница»	Отдел молодежи города	2 место	Рук. Черкасова Е.А.
72	Конкурс творческих работ из твердых бытовых отходов	Краевой		Рук. Агаркова О.Н. Рук. Ткаченко Э.В.
73	Городское первенство по пулевой стрельбе из пневматического оружия	СДЮШОР -1 город		
74	Городской конкурс детского рисунка «Красочный мир детства»	Отдел образования города	Номинация «Город будущего» 2 место 3 место	Бабко А. (9а) Ляхов А. (7а) Рук. Белякова Л.П.
75	Футбол «Кожаный мяч»	Отдел молодежи Ленинского округа	Участие	Рук. Волкова А.Г.
76	Баскетбол	Городской отдел спорта		Рук. Черкасова Е.А.
77	Фотоконкурс, посвященный 75-летию Хабаровского края, Году охраны окружающей среды «Любимые места моего города»	ЦЮТ	3 место в номинации «Наша жизнь в наших руках»	Берзин Е. Потапова М. Рук. Рыбалкина Н.А.
78	Выставка декоративно-прикладного творчества	Отдел образования города		Рук. Белякова Л.П. Ткаченко Э.В.
79	Городская выставка «Пернатые жители планеты»	Отдел образования города	Диплом за лучшую работу	Рук. Белякова Л.П.

80		ГЭБЦ		
81	Конкурс презентаций и видеороликов «Как ковалась победа», посвященного Дню победы	Отдел молодежи Ленинского округа	1 место	Рыбалкин Д. – 4а Рук. Рыбалкина Н.А.
82	Легкоатлетический кросс, посвященный Дню Победы в ВО войне	Городской отдел спорта	Участие	Команда 10 чел. Рук. Волкова А.Г. Черкасова Е.А.

Процент участия школы в окружных и городских мероприятиях остается высоким.

Таким образом, возросла активность учащихся, желание участвовать в мероприятиях, проявлять свои способности, творчество.

Говоря об участии классов в общешкольных мероприятиях, следует отметить следующие классы: 1а, 2а, 3а, 4а, 5а, 8а,6б, (классные руководители Жарикова Т.Ю., Бояркина Т.Д., Филиппова С.А., Третьякова Т.В., Шумилова И.Б., Агаркова О.Н., Черкасова Е.А.). Команда спортсменов (8б,6б,9б,) причем это учащиеся группы риска. Снизилось участие 6а, 7а,9а классов (Сяткина Е.А., Муковоз И.Н., Янко С.В.) и пассивными остаются 7б (Шлыкова Л.А.).

В целом, благодаря хорошему планированию и организации воспитательного процесса, большинство общественных мероприятий проводилось на достаточно высоком методическом уровне. Хорошие отзывы учителей, учащихся и родителей получили такие мероприятия как День Знаний, концерты, посвященные дню Матери, Новогодние утренники, мероприятия в рамках военно-патриотического месячника.

Педагогический коллектив использует для решения воспитательных целей и задач разнообразные формы и методы, внедряет инновационные технологии (педагоги школы активно используют компьютерные технологии в воспитательном процессе) – классные руководители 1а,1б,2а,3а,4а,5а,6б,7а,8а,9б,11а классов (Филиппова С.А., Шлыкова Л.А., Жарикова Т.Ю., Третьякова Т.В., Шумилова И.Б., Агаркова О.Н., Фадеева Т.И., Балышева Д.А.). Школа является активным участником городских и краевых конкурсов, сложились собственные школьные традиции, ежегодно пополняется методическая копилка школы.

Эффективность воспитательной работы оценивается по количественным и качественным показателям. Задачи мониторинга – непрерывное наблюдение за состоянием воспитательного процесса и получение информации, предупреждение негативных тенденций в системе воспитания школы, оценка эффективности и полноты реализации методического обеспечения вопросов воспитания.

Ежегодно в школе проводится мониторинг по следующим критериям: личностный рост школьников, готовность учащихся к рискованному поведению, удовлетворённость детьми и родителей школьной жизнью.

Динамика личностного роста школьников проводится по методике П.В.Степанова, Д.В.Григорьева и И.В.Кулешова среди учащихся 11-х классов. В связи с объёмностью методики было использовано 5 шкал:

отношения школьников к семье, отношение школьников к Отечеству, отношение школьников к культуре,

отношение школьников к своему духовному Я.

Обработка результатов:

шкала	Сумма баллов	средний балл
1. отношение к семье	126	9,7
2. отношение к Отечеству	73	5,6
3.отношение к труду	188	14,5
4.отношение к культуре	90	6,9
5. отношение к своему духовному Я	148	11,4

шкала	Сумма баллов	средний балл
-------	--------------	--------------

1. отношение к семье	111	4,4
2. отношение к Отечеству	137	5,4
3. отношение к труду	141	5,64
4. отношение к культуре	140	5,6
5. отношение к своему духовному Я	358	14,32

В опросе участвовало 22 выпускника 9 классов. Результаты диагностики показали, что отношение выпускников к семье ситуативно-позитивное: семья представляет определённую ценность, но сам факт наличия семьи воспринимается как естественный. Подросток принимает участие в семейных праздниках, но без напоминания не всегда вспомнит о дне рождения кого-либо из близких. Заботу родителей воспринимает как само собой разумеющееся. Он предполагает, что семья, которую он создаст в будущем, будет не слишком похожа на ту, в которой он живёт сейчас. Средний балл – 11,74.

Характер отношений к Отечеству характеризуется как ситуативно-позитивный – 9,29 баллов. Подросток переживает чувство Родины как чувство родного дома, города.

При необходимости не отказывается помочь ветерану, хотя своей помощи может и не предложить.

Отношение к труду характеризуется также как ситуативно-позитивное – скорее всего, только престижная работа вызывает уважение. Хотя если окружающие заняты уборкой территории, то может и поучаствовать за компанию. Он помогает и в домашних делах, но его будет раздражать, что это занимает столько времени. Средний балл – 10,43 балла.

Отношение к культуре устойчиво-позитивное отношение – культурные формы поведения, безусловно, лично значимы для подростка и деятельно реализуются им в повседневной жизни. Ему чужды хамство, «украшение» речи нецензурными оборотами, он внимателен и тактичен по отношению к другим людям. Он понимает необходимость сбережения того культурного достояния, которое досталось нам в наследство от прошлого, и категорически не приемлет вандализма.

Отношения к своему «Я» составляет 11,96 балла и характеризуется как ситуативно-позитивное. Подросток ощущает в себе возможность быть хозяином собственной жизни, однако, при благоприятных внешних обстоятельствах. Ему нравится чувствовать себя свободным, но ради свободы он не будет рисковать благополучием, его настораживают ответственность и возможность ошибки. Он признаёт значительность категорий совести и смысла жизни, но в повседневности руководствуется

Исходя из вышеизложенного, предлагаю классным руководителям обратить внимание на работу с учащимися по следующим направлениям: «Культура», «Отечество».

В течение ряда лет в школе отслеживается готовность школьников к рискованному поведению. Проведение данной диагностики вызвано объективными обстоятельствами – ростом числа преступлений и правонарушений среди школьников города.

Учащимся 9-х, классов предлагалось ответить на вопрос «Считаете ли вы допустимыми для себя следующие поступки: проезд без билета, брань, курение, употребление пива и других спиртных напитков, наркотиков, уклонение от налогов, получение и дача взятки».

Опрошено: - 9 классы мальчиков ___11___ чел; девочек ___4___ чел

Рискованное поведение	Ответили «Да» (кол-во)			
	9 классы		11 классы	
	мальчики	девочки	мальчики	девочки
Проезд без билета	4	3	0	0
Брань	2	0	0	0
Курение	5	1	1	1
Употребление пива	3	0	0	0
Употребление других спиртных	0	0	0	0

Употребление наркотиков	0	0	0	0
Уклонение от налогов	4	0	0	0
Получение взятки	2	0	0	0
Дача взятки	5	0	0	0

Следует отметить, что подобная диагностика проводится с 2002 – 2003 учебного года. Сопоставляя результаты диагностики за последние три года, отмечено, что, в целом, произошли достаточно заметные положительные изменения.

Поэтому работу по формированию здорового образа жизни продолжать и привлекать к активному участию акций учащихся.

Школьное самоуправление – совет старшеклассников. Школьным самоуправлением организуются следующие сферы деятельности: досуг, трудовые дела, участие в конкурсах, акциях. Имеются органы самоуправления во всех классах. Хорошо организовано классное самоуправление во 1а, 3а, 4а, 5а, 7а, 8а, 11а классах. (Кл. рук. Третьякова Т.В., Филиппова С.А., Фадеева Т.И., Жарикова Т.Ю., Бояркина Т.Д.). А в 3б, 5а, 7бв, 8б классах ученическое самоуправление отсутствует.

В совете старшеклассников выделилась группа активистов из числа 11а, 9а, 8а классов, которые являются организаторами школьных мероприятий, участниками окружных, городских конкурсов, мероприятий.

Волонтерская группа учащихся 8а класса подготовила и провела ряд мероприятий по ЗОЖ, по противопожарной безопасности, ПДД.

Мероприятия, проведенные активом старшеклассников имели важное значение, значимое (день Матери, линейка, посвященные дню солидарности против терроризма, новогодние утренники, встречи с ветеранами, акции «За здоровый образ жизни», экологические акции), приняли в большом количестве конкурсов окружного и городского уровня, которые требовали большой подготовки и знаний.

При этом есть результат деятельности органов самоуправления. Количество учащихся, готовых вести волонтерскую деятельность, организовывать мероприятия увеличилось.

Результат сравнительного анализа школы (согласно результатам анкеты)

	2010-2011	2011-2012	2012-2013
лидеры	8	11	14
активные участники	152	168	171

Выводы:

Продолжить работу по сплочению и развитию самоуправления в школе.

Классным руководителям в работе использовать современные методы, привлекать активной родителей к воспитательному процессу школы,

Привлекать в мероприятия учащихся группы риска (100%).

Привлекать в проведение мероприятий больше родителей.

Классным руководителям активнее участвовать в конкурсах педагогического мастерства.

Увеличить процент занятости учащихся в кружках и спортивных секциях.

Качество условий образовательного процесса. Укрепление МБТ.

Для качественной подготовки школы к новому учебному году составлен комплексный план, который включает в себя разделы:

- по совершенствованию нормативно-правовой базы;
- обновлению программно-методического содержания учебного плана;
- по кадровому обеспечению образовательного процесса;
- по комплектованию классов;

- обновлению и развитию МТБ;
- по реализации программы всеобуч;
- по текущему ремонту и др. направлениям работы.

Администрация считает одной из самых главных своих задач - обеспечить безопасное пребывание участников образовательного процесса в школе. Подготовка ОУ к началу учебного года начата с выполнения предписаний органа санэпиднадзора. На сегодняшний день устранены почти все замечания, кроме приобретения посудомоечной машины, стеллажа для кухонной посуды, замены сшивного остекления (частично) и установки кабинок в туалеты (частично) ввиду недостаточности средств. Не выполнены работы по ремонту кровли. Установлены кабины в 3-х туалетах, подведена горячая вода в туалеты, ХВС, ГВС, канализация в кабинеты начальных классов, заменены светильники частично в нескольких классах. Выполнен ремонт пожарной сигнализации на 1-м этаже. Затрачено на остекление 25 тыс. рублей, заменен линолеум на пожароустойчивый на 1-м этаже. До конца квартала будут аттестованы 6 рабочих мест. Таким образом, за счёт сметных назначений по ОУ на 2013г на создание безопасных условий в школе затрачено около 250 тыс. руб. Проведена работа по обновлению паспорта безопасности пожарной декларации. Невыполнимым в связи с недостаточностью лимитов является выполнение работ по установке видеонаблюдения на этажах, магнитных замков на эвакуационных выходах. На следующий год необходимо сделать ремонт асфальтового покрытия, крыльца, ремонту дверей и окон.

Из средств бюджета краевого бюджета на подготовку к началу учебного года потрачено 81,1 тыс. руб. (приобретены комплекты учебной мебели, стрелковый тренажёр с автоматом). За счет местного бюджета в 2013 году подготовку потрачено 1720,0 тыс. руб., в т.ч. на текущий ремонт школы выделено 320 тыс. руб., на которые проведены сантехнические работы, ремонт освещения. Произведены замеры сопротивления изоляции, работы по подготовке системы отопления к зиме. Силами шефов (ц. 95 КНААПО) произведен ремонт гардероба. На сэкономленные в 2012 году средства от коммунальных услуг выполнено освещение в обоих спортзалах. Приобретены необходимые материалы, оборудование (огнетушители, защитные экраны, картофелечистка, жалюзи, стеллажи для посуды, разделочные столы, электрополотенца, проектор, сейф, машины швейные, станки), мебель. Проведены работы по ремонту кабинетов силами учащихся, родителей. До конца года планируем заменить часть окон на пластиковые, отремонтировать кровлю и асфальт (частично).

На ремонт школы потрачены средства от оказания платных услуг (приобретены материалы для оформления, таблички на кабинеты.). Также привлечены средства спонсоров и добровольные пожертвования родителей на сумму около 25,0 руб, которые потрачены на жалюзи, линолеум, защитные экраны на радиаторы, мягкую мебель. Привлечено **внебюджетных средств** финансовых средств (всего) – 55,5 руб. Всего израсходовано средств -1740055,5 тыс. руб

Педагоги в основном ответственно подошли к ремонту помещений:
 Наибольшую помощь в подготовке школы оказали родители следующих классов: 4А (Бояркина Т.Д.), 9а (Муковоз И.Н.), 6б (Черкасова Е.А.), 11А (Фадеева Т.И.).
 В целом, школа к началу учебного года хорошо подготовлена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На начало учебного года в школе 380 учеников, 18 классов-комплектов.

ЗАДАЧИ на 2013-2014 учебный год:

- 1 Создание адаптивной модели школы способной обеспечить всеобщее среднее (полное) общее образование на уровне государственных стандартов через реализацию программ

«Всеобуч», «Семья», «Информатизация», «Одарённые дети», организацию коррекционного, дистанционного очно-заочного (вечернего обучения), экстерната, участие в эксперименте по оказанию помощи семьям, оказавшейся в трудной социальной ситуации.

2. Формирование положительной учебной мотивации учащихся через применение современных педагогических технологий;

3. Обеспечение успешной социализации выпускников, готовности к непрерывному образованию и работе в рыночных условиях через систему учебных курсов, элективных курсов, профориентацию и воспитательную работу

4. Сохранение здоровья и приобщение учащихся к ЗОЖ через реализацию школьной программы «Здоровье» и преподавание физической культуры.

5. Достижение оптимального уровня воспитанности, формирование гражданской позиции и правовой культуры школьников через реализацию комплексной программы воспитания «Я сам», социальную поддержку, усиление воспитательной функции классных руководителей.

6. Повышение профессионального уровня и творческой активности педагогов, ответственности за качество обучения.

7. Создание материально-технической базы школы, соответствующей современным требованиям, обеспечивающей реализацию ФГОС.